



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

PROCES VERBAL încheiat astăzi 20 aprilie 2015

Dl. Aramescu– președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței de îndată a Consiliului Local al municipiului Suceava convocata în baza Dispoziției Primarului nr. 1181/20.04.2015 pentru data de 20.04.2015, ora 14,⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 18 consilieri locali .Lipsește motivat d-nii consilieri locali Barba Neculai, Bradatean Tiberius Marius, Cirlan Liviu, Prociuc Daniel, Onofrei-Raileanu Gheorghe.

La ședința participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Viceprimar Ovidiu Doroftei, dl. Viceprimar Harsovschi Lucian, dl. Secretar al municipiului Ioan Ciutac, dl. Hostiuc Mihai -director Direcția ecologizare, dl. Iftimie Paul – șef Serviciu contencios, administrativ, juridic ,

La ședința participă și reprezentanții firmelor de salubritate S.C. Rosal S.A, S.C. Diasil S.R.L. și S.C. Florconstruct S.R.L.

La ședința participă reprezentanți ai presei scrise și ai televiziunilor locale .

Se supune la vot ordinea de zi a ședinței

1. Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de salubritate menajeră pe raza municipiului Suceava -inițiator Primarul municipiului Suceava

VOT -Da-18 voturi

Punctul 1.Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de salubritate menajeră pe raza municipiului Suceava -inițiator Primarul municipiului Suceava

Dl. Primar- începând de duminică 19 aprilie 2015 municipiul este într-o situație de forță majoră , la aceasta oră nu mai există niciun contract de salubritate și nici o posibilitate de prelungire legală a contractului . Sâmbătă 18 aprilie , municipiul nu era într-o situație de forță majoră , ne încadrăm în graficul de desemnarea a unui operator pe o procedură fără anunț prealabil și nu era primită nici o decizie oficială de la CNSC. În această dimineață , ca urmare a unei adrese trimise de domnia sa la prima oră către CNSC , s-a primit o decizie de la CNSC astăzi la ora 10 și 15 minute de admitere a cererii de suspendare a procedurii formulată de către S.C. Rosal SA. Municipiul are termen de 5 zile de a contesta această decizie . Crede că primăria va avea câștig de cauză și nu va fi anulată procedura temporară “ și spun acest lucru dacă mă uit la acuzațiile din această decizie că ar putea excede cadrul legislativ “. Considera că nu este cazul pentru că s-au respectat prevederile legale, respectiv Ordonanța nr. 34 art.112 lit.”c” , art.122 lit. “c” și art.123 și ar putea fi de natură să producă prejudicii. Precizează că nu este cazul pentru că la ora actuală, la ora primirii acestei decizii , municipiul nu are încheiat cu nimeni un contract .Așa cum se precizează în decizia CNSC procedura atacată ar putea fi de natură să producă prejudicii și ar încălca totodată principiul tratamentului egal și al nediscriminării prevăzute de art.2 alin. 2 lit.”b” și “d” din OUG nr.34/2006. În legătură cu acest aspect domnia sa precizează că nu este cazul și menționează că la acea licitație au fost invitați 14 operatori și s-au prezentat 3. estimează că pe partea de fond această contestație formulată de S.C. Rosal S.A. va fi respinsă și se va putea merge cu procedura mai departe. Pana atunci municipiul se afla într-o situație de forță majoră pe o situație imprevizibilă , așa cum precizează cadrul legislativ , de aceea propune ca pentru o perioadă determinată de timp, până la

finalizarea contestatiei de catre S.C. Rosal Grup S.A. , dar nu mai mult decat prevederile HCL nr.82/2015, pana la finalizarea licitatiei. Licitatia pentru serviciul de salubritate menajera in urma anuntului municipalitatii pe SEAP a fost programata pentru data de 2 iunie 2015 . Pana la aceasta data , daca nu intervine nimic la CNSC , aceasta data de 2 iunie va fi perioada maxima pentru care va opera contractul care se va aproba in aceasta sedinta. Avand in vedere faptul ca s-au purtat discutii cu consilierii locali , cat si faptul ca cele 2 firme si-au plasat propriile containere in cursul zilei de ieri si si astazi si ca ambele societati presteaza gratuit serviciul , niciuna dintre acestea neavand mandat din partea primariei sa execute acest serviciu . De aceea avand in vedere aceste circumstante pe de o parte si decizia CNSC de suspendare a licitatiei temporare , pe de alta parte licitatia castigata de catre cei de la S.C. Diasil S.R.L. in urma selectiilor de baza de oferte fara anunt prealabil , domnia sa a propus iar consilierii locali au fost de acord ca acest serviciu sa fie impartit pana la apartitia deciziei CNSC pe 2 zone din municipiu , respectiv cate 50 % pentru fiecare societate .Din Zona 1 fac parte cartierele Burdujeni, Itcani si Zamca si Zona 2 -George Enescu, Obcini, Centru . De asemenea ,primaria municipiului Suceava impune niste tarife pentru aceste lucrari stipulate in cadrul art.3 al proiectul de hotarare.Aceste tarife sunt cele cu care s-a castigat licitatia pentru desfasuarea activitatii temporare fara publicarea unui anunt prealabil care a avut loc sapatamana trecuta la primaria municipiului Suceava si sunt mai mici decat cele practicate pana la data de 18 aprilie 2015.Contractul este unul temporar pana la aparitia unei decizii de la CNSC si in cel mai rau caz va fi definitivata licitatia , care este progrmata a se desfasura pe 2 iunie 2015.precizeaza ca sunt decizii grele dar trebuie sa existe curajul raspunderii acestor decizii, mentioneaza ca a fost respectata intru totul legislatia , sambata cand a fost convocata sedinta situatia era alta , nu era decizia de la CNSC , nu era expirat contractul cu S.C. Rosal Grup S.A. , se putea aproba acel proiect de hotarare . Astazi situatia este alta , este un alt proiect intocmit pe o forta majora, care este legal si subliniaza faptul ca principala responsabilitate este a primarului si solicita votarea acestui proiect astfel incat municipiu sa nu ramana fara operator pentru salubritate si functie de ceea ce se va inatmpla la CNSC , in instanta , Consiliul Local se va intruni si va lua deciziile care se impun .

Dl. Seredenciuc -proiectul in sine are doua componente -oportunitatea si legalitatea . Oportunitatea acestui proiect nu intra in discutie , problema este cea a legalitatii acestuia si este de parere ca acest proiect ar fi fost legal daca procedura de licitatie ar fi fost organizata mult mai demult , astfel ca la aceasta data sa existe un castigator al unei licitatie corecte pentru salubritatea municipiului Suceava . Si din dicutiile purtate inaintea sedintei cu dl. Primar si o parte a consilierilor locali singura problema ridicata a fost cea a fortei majore, respectiv daca este , sau nu forta majora. Apartitia deciziei CNSC a fost interpretata de o parte a consilierilor locali ca si o situatie de forta majora , iar altii nu.Domnia sa propune 2 amendamente –sa se completeze la art.1 și avand în vedere situația de forță majora așa cum este definita în lege și să se completeze cu numărul deciziei CNSC , respectiv 60s/C1/534 din 14.04.2015 și în ultima parte a art. 1 să se introduca sintagma „...cu respectarea prevederilor legale cu ..“

Dl. Primar -in calitate de initiator al acestui proiect domnia sa completeaza titlul acestuia proiect de hotarare si va avea urmatorul continut “ proiect de hotarare privind incheierea unui contract de salubritate menajera pe durata determinata pe raza municipiului Suceava . Domnia sa preia si amendamentele formulate de dl. Seredenciuc , respectiv completarea art.1 cu sintagma “ cu respectarea prevederilor legale “ si completarea finalului art.1 cu “” Asocierea dintre S.C. Diasil S.R.L. cu S.C. Florconstruct S.R.L.cu 50 % si S.C. Rosal Group S.A. 50 % , completarea numarului deciziei , respectiv 60s/C1/534 si cu respectarea prevederilor legale . Domnia sa mentioneaza ca fiecare dintre cele 2 firme sa-si aleaga zonele pe care vor opera .

Dl. Doroftei – considera ca aceste lucruri nu pot fi impartite in procente de cate 50 % fiecare , pentru ca este posibil ca europubelele sa fie in numar impar si este mai bine sa se aleaga intre cele 2 zone stabilite anterior .

Dl.Harsovschi -mentioneaza ca proiectul a fost prezentat si reprezentantilor firmelor S.C. Florconstruct S.R.L. S.C. Diasil S.R.L. si S.C. Rosal Grup S.A. inaintea acestei sedinte , urmand ca in aceasta sedinta reprezentantii firmelor implicate sa-si exprime acordul cu privire la impartirea activitatii de salubritate menajera a municipiului in 2 zone pana la luare unei decizii de catre CNSC .Precizeaza ca tariful este mai mic decat cel stabilit anterior .

Dl. Primar -solicita ca reprezentantii societăților de salubritate , în ordinea înscrisă în proiectul de hotărâre să precizeze dacă sunt de acord cu modalitatea de împărțire în 2 zone a municipiului și să precizeze ce zonă va alege fiecare.

Dl. Curelaru Anton (reprezentantul S.C. Diasil Service S.R.L.) -menționează că în urma deciziei luate de către consilierii locali nu au alta soluție decât de a accepta ceea ce li s-a propus pentru a crea liniște în oraș și pentru a rezolva problemele municipiului . Domnia să precizeze că doresc Zona 1 , respectiv Burdujeni, Ițcani, Zamca și menționează că preturile au fost negociate în timpul licitației care a avut loc.

Dl Primar -menționează că va trebui semnată o declarație în fața notarului la încheierea contractului și solicită ca reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A. să-și exprime acordul cu privire la cea de-a doua zonă , respectiv Centru -Obcini -George Enescu .

Dl. Pastrav Georgel (reprezentantul S.C. Rosal Grup S.A.) - “ din punctul nostru de vedere nu suntem într-o situație de forță majoră , dar având în vedere circumstanțele suntem de acord cu mențiunea că S.C. Rosal grup S.A. este societatea îndreptățită să presteze serviciul pentru tot orașul “ și solicită ca aceste aspecte să fie consemnate în procesul verbal al ședinței

Dl. Aramescu -este de părere că cetățenii municipiului sunt înregistr-o situație de forță majoră , nu S.C. Rosal Grup S.A. , în situația în care nu se va face curățenie

Dl. Primar – precizează că se discută despre oportunități și modalitatea de a gestiona municipiul până la decizia definitivă a celor de la CNSC , alte probleme fiind de competența instanțelor de judecată

Dl. Secretar-il întreabă pe reprezentantul S.C. Rosal Grup S.A. , dacă este de acord cu faptul că contractul de salubritate cu S.C. Rosal S.A. este expirat din data de 18.04.2015 și la acest moment nu mai există contract de prestări servicii

Dl. Pastrav -menționează că este de acord cu cele precizate de dl. Secretar

Dl. Girigan – în expunerea de motive prezentată de dl. Primar domnia să a precizat că proiectul de hotărâre are viza de legalitate a secretarului Consiliului Local și nu a Consiliului Local așa cum a precizat .

Draftul de contract pe care l-a primit trebuie revizuit pentru că face referire la caietul de sarcini care nu există în procedura .

Dl. Primar – data fiind situația de forță majoră nu există caiet de sarcini , nu s-a acționat în conformitate cu Ordonanța nr. 34 pentru că nu este o licitație ci o încredințare directă . Menționează că în art.2 sunt prevăzute condițiile de acceptare

Dl. Roibu – întreabă pe reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A. dacă tarifele sunt mai mici decât cele practicate până acum de către aceștia

Dl. Niculescu (reprezentant S.C. Rosal Grup S.A.) -consideră că preturile sunt mai mari decât cele practicate până acum

Dl. Hostiuc – la data negocierii prealabile s-a pornit de la tarifele celor de la S.C. Rosal Grup S.A. . Aceștia aveau un procent din valoarea taxei de salubritate . Dacă se adună cheltuielile provenite din taxa de salubritate cu costurile suplimentare cu sortarea , transportul și depozitarea se ajunge la tarife mai mici decât cele practicate de S.C. Rosal Grup S.A. până acum .

Dl. Niculescu - factura lunară pentru serviciile prestate era de 4,5 miliarde lei

Dl. Primar – menționează că tariful este calculat la m³ și nu în procent de 75 % la numărul de persoane, ca în vechiul contract care a expirat la 18.04.2015

Dl. Niculescu- factura mai veche era mai mică decât factura care va veni

Dl. Girigan – tarifele rezultate din proiectul actual sunt mai mici decât cele pe care le practica S.C. Rosal Grup S.A.

Dl. Primar – tarifele actuale sunt mai mici decât cele anterioare practicate de S.C. Rosal S.A. pe o altă formulă de calcul de transformare în m³ și îi solicită d-lui Hostiuc să precizeze dacă tarifele sunt mai mici . Contractele de la S.C. Rosal S.A. exprimate în număr de persoane au fost transformate în m³ , iar aceste tarife sunt mai mici conform calculului realizat de dl. Hostiuc , directorul Direcției de ecologizare.

Solicitata să se consemneze că reprezentantii S.C. Rosal Grup S.A, au confirmat că tariful este mai mic.

Dl. Mocanu – precizează că a refuzat să participe la negocierea dinaintea ședinței cu firmele de salubritate pentru că domnia să considera că suntem în afara legii , nu considera că există forță majoră la ora actuală . Forță majoră a fost creată de Consiliul Local pentru că a fost anunțată o

licitatie la SEAP si pana la desfasurarea acelei licitatii trebuia sa se prelungeasca contractul de cei din executiv . Considera ca deliberativul nu trebuia implicat in aceasta situatie. Forta majora trebuia constatata conform prevederilor din contract. Orice contract are prevedere de forta majora si aceasta putea fi invocata prin faptul ca nu a fost desemnat un alt operator, contractul putand fi prelungit pana la desemnarea unui alt operator. Acum suntem in situatia in care un pret care nu este stabilit conform prevederilor legale , indiferent daca este mai mic sau mai mare , duce la impartirea orasului in doua intr-o situatie de forta majora (care nu este forta majora) pentru ca procedurile nu au fost urmate la timp. Considera ca este evident ca pana la desemnarea noului operator , vechiul operator trebuie sa realizeze aceasta operatiune.

Dl. Primar – îl întreabă pe dl. Mocanu dacă a lasa un oraş nematurat reprezintă o situație de forță majora și precizeaza ca la momentul de care amintește domnia sa , când executivul ar fi trebuit sa prelungeasca contractul de salubritate , nu exista o situație de forță majora . Forța majora a început de pe data de 19.04.2015. Precizeaza ca prefera să-și dea demisia din functia de primar decât sa prelungeasca un contract. Mentioneaza ca prelungirea acelu contract este nelegala ca urmare a modificarilor legale. Municipiul la acest moment este într-o situație de forță majora și soluția propusa nu aduce niciun prejudiciu municipalitatii, din contra tarifele propuse sunt mai mici decât cele de pana în data de 18.04.2015.

Dacă în aceasta sedinta se va lua o decizie corecta și înțeleapta , fără niciun prejudiciu pentru suceveni , se asigura curățenia în municipiu și toată lumea este acoperită , pentru ca atât timp cât se respecta legea nimeni nu trebuie sa aibă niciun fel de emoție.

Dl. Primar – reprezentantul S.C. Rosal Grup S.A. a făcut o afirmatie de politician atunci când ca afirmat ca tarifele sunt mai mari , dar în urma dicutiei cu dl. director Hostiuc din calculele făcute s-a demonstrat ca tarifele sunt mai mici

Dl. Harsovschi – primaria a achitat către S.C. Rosal Grup S.A. în baza vechiului contract suma de 4.950.853, 85 lei cu TVA suma care reprezintă 74,56 % din taxa de ecologizare la un numar de 78.000 de persoane . Exista un proces pe rol pentru o diferenta de persoane care nu se regasesc în evidentele primariei , dar care a fost luat în calcul ca urmare a ultimului recensamant , suma care va creste dacă S.C. Rosal S.A. va câștiga acest proces .La suma platita de primărie se adauga prețul pentru transport , pentru ca la momentul incheierii contractului, în 2007 , primaria avea o groapa de gunoi pe str. Mirauti și în tarif era prins și prețul . Ca urmare a faptului ca a apărut un cost suplimentar pentru transport suma a crescut cu 150.000-170.000 lei/luna.

Ca urmare a acestor situații suma lunara pe care o achita primaria este de 582.571 lei pe tarifele vechi. Pe tarifele noi propuse în Consiliul Local , cu care s-a participat la licitatie negocierea s-a pornit de la 570.000 lei în jos și s-a ajuns pana la 560.000 lei . Mentioneaza ca nu este o diferenta extraordinar de mare , dar este o diferenta în minus .precizeaza ca la aceasta data nu mai exista nici datorii restante la S.C. Rosal Grup S.A. , doar factura curenta.

Dl. Seredenciuc – din ceea ce s-a discutat a înțeles ca serviciul de salubritate se poate realiza cu un tarif mai mic , dar Consiliul Local nu este de acord

Dl. Primar – s-a mers pe ideea promovarii unui preț mai mic , se intra într-o faza de negociere pe Ordonanta nr.34 , și cel care va fi nemulțumit va apleta iar la CNSC , de aceea s-a preferat ca acest tarif care a fost depus la licitatie cu oferte fără anunț prealabil să fie luat ca baza de calcul pentru ca pe acest tarif a fost câștigată licitatie de săptămâna trecută. Dacă se ajungea la o negociere care s-ar fi făcut la plic închis se intra în sfera ordonantei nr. 34 , iar la acest moment nu se lucrează în baza acesteia ci pe o mandatare pe forță majora.

Dl. Harsovschi – pentru ca a existat o afirmatie a celor de la S.C. Rosal Grup S.A. care au precizat ca tarifele sunt mai mari , considera ca aceste lucruri trebuie clarificate astfel încât poate se poate găsi o soluție pe tarife mai mici , pentru ca prețul mai mic este prețul corect pentru populatie.

Dl. Niculescu – domnia sa precizeaza ca a fost de acord cu prețul , neavand o situație foarte clara , oricum diferenta de preț este foarte mica .

Dl. Roibu- considera ca nu se ajungea la aceasta situație dacă acesta problema s-ar fi discutat într-o altfel de sedinta decât sedinta „de indata “, pentru ca se discuta niste aspecte care trebuiau analizate altfel , in comisii , in grupuri restranse . Considera ca situatia creata in acest moment este “ca la piata” si o catalogheaza ca fiind deplasata .

Dl. Primar – toate aspectele acestei probleme au fost discutate in sedinta informala dinaintea acesteia si tocmai pentru a nu fi acuzati de lipsa transparentei pentru ca nu este nimic de ascuns nici fata de presa si nici de cei care privesc aceasta sedinta .

Dl. Cretu – intreaba daca vor fi incheiate 2 contracte cu fiecare parte implicata in parte si il intreaba pe dl. Primar daca isi asuma sa fie imputernicit sa semneze un contract care nu se stie ce contine

Dl. Primar- mentioneaza ca vor fi incheiate 2 contracte care vor fi adaptate la noile conditii si propune sa fie stipulat ca primarul municipiului sa fie mandatat sa adapteze si sa semneze contractul si precizeaza ca si-l va asuma.

Dl. Seredenciuc- propune ca din art.4 din alin1. Sa fie scoasa sintagma “in forma prezentata” , iar la art.5 – Se imputerniceste primarul municipiului Suceava , prin serviciul de specialitate sa adapteze si sa semneze contractul la prezentul proiect

Dl. Cretu – intreaba daca contractul este legal

Dl. Secretar- contractul trebuie adaptat la acest proiect de hotarare pentru ca trebuie indeplinite niste conditii minime, respectiv societatile de salubritate trebuie sa dea o decalaratie notariala ca pot si au mijloacele tehnice sa execute acest serviciu

Dl. Cretu -sesizeaza faptul ca nu exista acest contract care trebuie adaptat

Dl. Primar -nu trebuie uitat ca in aceasta dimineata s-a primit aceasta contestatie la ora 10 si 15 minute . Dupa aceasta ora s-a inceput sa se lucreze la acest proiect , nu se putea lucra dinainte pentru ca nu se stia de aceasta contestatie. Daca nu aparea aceasta contestatie , in aceasta sedinta s-ar fi discutat proiectul pus in discutie sambata 18 aprilie 2015 .Clauzele contractului sunt prinse in art.3 respectiv pretul, tariful si redeventa

Dl. Cretu – nu se intelege ce anume este mandatat primarul sa semneze

Dl. Primar – clauzele cuprinse in art.3 si valabilitatea acestuia prevazuta in art.2 , respectiv pana la data contestarii S.C. Rosal Grup S.A. sau pana la data finalizarii licitatiei

Dl. Doroftei -in orice fel de contract exista cateva elemente foarte clare , respectiv partile , obiectul contractului , durata contractului , pretul aferent contractului si zonele. Toate aceste aspecte sunt prevazute in proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu completarile formulate de dl.primar

VOT – Da-15 voturi

Nu-1 voturi

Abt-2 voturi

Hotararea nu a fost adoptata.

Dl. Primar – anunta o alta sedinta de indata pentru ziua de maine 21 aprilie 2015 la ora 14,00 si anunta ca pana atunci va fi intocmit si contractul .

Dl. Aramescu, presedintele de sedinta, declara inchise lucrarile sedintei si multumeste celor prezenti pentru participare

PRESEDINTE DE SEDINTA
ADRIAN ARAMESCU



SECRETAR MUNICIPIU
JR. IOAN CIUTAC

Intocmit,
Delia Romega