



**MUNICIPIUL SUCEAVA**

**B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224**

[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA**

---

**PROCES VERBAL**  
**încheiat astăzi 27 NOIEMBRIE 2014**

**DI Harșovschi, președintele de ședință** declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 2.477/21.11.2014, pentru data de 27.11.2014, ora 14.00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 22 de consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție. Lipsește dl. Mocanu.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directorii: d-na. Elisabeta Văideanu, dl. Florin Cerlincă, d-na. Violeta Bujorean – șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, Paul Iftimie – șef Serviciul contencios administrativ, juridic, d-na. Mirela Dziubinschi – șef Serviciul resurse umane, d-na. Ileana Amariei – Șef Serviciul autorizare corp control comercial, d-na. Irinel Viziteu - Șef Serviciul fiscalitate persoane fizice, d-na. Viorica Nocolescu - Șef Serviciul fiscalitate persoane juridice, d-na. Mihaela Sireteanu – Șef Birou finanțare învățământ preuniversitar și d-na Mirela Sofian – șef Birou buget.

Mai participă din partea S.C. Termica S.A. Suceava dl. Marinoiu și dl Dumitrescu.

Din partea mass-media participă reprezentanți ai presei scrise și ai televiziunilor locale.

**DI Harșovschi** prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 16.10.2014, 28.10.2014, 30.10.2014 și 13.11.2014;
2. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2015 – inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind repartizarea disponibilităților din Fondul de rezervă al Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor ce urmează a fi finanțate din fondurile nerambursabile de la Bugetul Local al municipiului Suceava pe anul 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiului Suceava și Asociația Culturală "Voces Christianum" Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice care nu dispun de locuință pe teritoriul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Suceava în calitate de partener la implementarea proiectului „Dezvoltare inteligentă pentru orașe europene 2014 – 2020”

- finanțat de Uniunea Europeană prin Programul Cadru Horizon 2020 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și a Regulamentului de urbanism aferent pentru supraetajarea clădirii existente D+P+2E+M cu încă două niveluri, rezultând o clădire D+P+4E+M cu spații comerciale, spații pentru birouri, spații de locuit pe teren proprietate privată în suprafață de 463 mp, situat în intravilanul municipiului Suceava, strada Mărășești nr. 18 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;
  11. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii fără licitație publică a suprafeței de 7,2 mp teren proprietatea municipiului – domeniul privat, pentru intrarea în legalitate a extinderii edificată la chioșcul de prestări servicii (cizmărie) situat pe strada Aleea Saturn – Solicitant: Mihai Gheorghe - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;
  12. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 151 din 29.05.2014 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  13. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației constând în parcela de teren în suprafață de 1.940 mp situat în Suceava, Cartier Burdujeni, str. Gheorghe Doja nr. 157 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  14. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a spațiului proprietate privată a municipiului Suceava, situat în Suceava str. Gheorghe Doja nr. 12 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  15. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu aparținând domeniului public al municipiului Suceava – Școala gimnazială nr. 3 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu aparținând domeniului public al municipiului Suceava – C.N. “Petru Rareș” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  17. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. Prefect Gavril Tudoraș, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  18. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Gheorghe Doja nr. 107, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  19. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Baladei nr. 9, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  20. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Profesor Leca Morariu nr. 11A, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  21. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Măgurei nr. 11, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  22. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Lucefărului nr. 22, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon în proiecția balcoanelor existente - inițiator Primarul municipiului Suceava;

23. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Lt. Mircea Damaschin nr. 12, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon simetric cu cele existente la parterul blocului - inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei suprafețe de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Mihai Viteazul nr. 17, în vederea amenajării unui acces la apartamentul 1 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
25. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unui teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, B-dul. George Enescu nr. 23, bl. G45 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
26. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei suprafețe de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Republicii nr. 8, în vederea extinderii spațiului autorizat cu AC nr. 83/2014 cu un windfang și amenajare alee de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;
27. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unui teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un windfang și amenajare alee și trepte de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin negociere directă, a terenului proprietate publică a municipiului Suceava, situat în Suceava, Str. Petru Rareș fn, aferent spațiului comercial proprietate a AF Mamciuc Carmen Cornelia și Sotuha Camelia Elena - inițiator Primarul municipiului Suceava;
29. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în municipiul Suceava, Str. Mihai Viteazul nr. 5, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un windfang și amenajarea unei alee de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;
30. Proiect de hotărâre privind inițierea de demersuri pentru înființarea unei grădinițe în cartierul Obcini din municipiul Suceava – inițiatori consilierii locali: dl. Barbă Niculai, dl. Crețu Silviu – Cristinel, dl. Doroftei Ovidiu, dl. Harșovschi Lucian, dl. Prorociuc Daniel, dl. Roibu Marcel – Dan;
31. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Suceava în cadrul Consiliilor de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava și Palatului Copiilor Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
32. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Suceava în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității educației constituite în cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
33. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 14/17.02.2014 privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului – cadru de acordare a subvenției pentru transportul public local de călători - inițiator Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Gavril Vîrvara;
34. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului municipiului Suceava pentru indentificarea unei soluții în vederea realizării serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat - inițiator Primarul municipiului Suceava;
35. Proiect de hotărâre privind atribuirea atestatului Administrator de imobil - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;
36. Proiect de hotărâre privind transformarea unui post în statul de funcții al Direcției de Asistență Socială Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

37. Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 29.120/27.10.2014;
38. Adresa S.C. Bioenergy Suceava S.R.L. nr. 1124/05.11.2014 înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 29.898/05.11.2014;
39. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 11.204/06.11.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 266/06.11.2014;
40. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 11.312/10.11.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 270/10.11.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 30.333/10.11.2014;
41. Diverse.

**VOT: DA – 22**

**Ordinea de zi a fost aprobată.**

**DI Harșovschi** propune ca mapa de ședință să fie comunicată cu cel puțin 5 zile înaintea ședinței potrivit regulamentului.

Informează că pentru următoarele trei luni trebuie ales un nou președinte de ședință, iar propunerea grupului pe care îl reprezintă este dl. Seredenciuc.

**DI Girigan** propune pe dl Păduraru.

**Se supun la vot deschis propunerile formulate:**

**- dl. Seredenciuc:**

**VOT: DA – 13**

**NU – 4**

**ABȚ – 5**

**DI Secretar** precizează că potrivit Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Suceava dl Seredenciuc a întrunit numărul necesar de voturi, cealaltă propunere nu mai este supusă la vot. Președinte de ședință în perioada decembrie 2014 – februarie 2015 va fi dl Seredenciuc.

**PUNCTUL 1 Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 16.10.2014, 28.10.2014, 30.10.2014 și 13.11.2014**

**Comisiile de specialitate au avizat favorabil procesele verbale.**

**Se supun la vot procesele verbale:**

**VOT: DA – 22**

**Procesele verbale au fost aprobate.**

**PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2015 – inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, cu precizarea că propunerea este ca acestea să rămână la nivelul anului 2014. Vor fi acordate în continuare bonificații inclusiv pentru agenții economici la impozitul pe clădiri, pe teren și pentru mijloacele de transport. Au existat discuții referitoare la delimitarea zonelor aprobate prin hotărâre a Consiliului Local, obligația Primăriei este să asigure utilitățile unde orașul s-a extins, astfel încât cetățenii să fie mulțumiți că plătesc într-un mod echitabil taxe și impozite locale.

**DI Onofrei – Răileanu** informează că nu votează la acest proiect de hotărâre deoarece are închiriată o suprafață de 24 mp de teren pentru un garaj.

**DI Harșovschi** precizează că susține propunerea de a păstra nivelul taxelor și impozitelor la nivelul anului 2014.

**DI Roibu** informează că nu votează la acest proiect de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

### **PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia economică** – aviz nefavorabil.

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**DI Harșovschi** întreabă cum s-a făcut recepția lucrărilor, respectiv a plombelor puse în Cartierul Burdujeni în ultima vineri din campania electorală, se puneau plombe fără amorsă, cu binder în loc de uzură pentru că trebuiau peticite anumite străduțe pentru a mai câștiga niște voturi. „La această rectificare vedem o sumă de 567.479 lei, rectificări în plus pentru reparații curente, eu nu spun că această sumă a fost folosită toată în campania electorală, dar acele plombe făcute în ultimele zile de campanie electorală sigur sunt prinse aici și decontate pentru că nu s-au făcut conform, în stația de la Orizont plombele deja sar. În doi ani și jumătate din acest mandat s-au făcut două străzi, Aurel Vlaicu și ieșirea spre Botoșani, în rest au fost peticeli care nu au ținut, acum trebuie să decontăm promisiunile din campania electorală, le avem prinse aici.”

**DI Primar** precizează că este o eroare, nu se rectifică niciun leu în plus la străzi, este o parte formală, municipalitatea a avut o datorie la S.C. SUCT care s-a stins, au venit bani de la guven și acesta este motivul pentru care banii apar cu plus și cu minus, suma este doar trecută prin buget potrivit tehnicii financiare.

**DI Arămescu** precizează că a solicitat personal Direcției tehnice în numele taximetriștilor din zona Orizont și a locuitorilor străzii Amurgului plombarea gropilor, fapt independent de campania electorală.

**DI Harșovschi** susține ideea efectuării de reparații însă acestea să fie bine făcute.

**DI Grosar** „pentru că suntem aproape de ziua Bucovinei și pentru că avem un spirit bucovinean vreau să îl felicit pe noul președinte ales pentru că aici în Bucovina avem mai multe etnii, știm să prețuim valoarea fiecărei etnii, ceea ce putem spune este că a trecut o campanie, felicitări noului președinte, felicitări guvernului Ponta că a dat bani și după campanie și iată că primim această sumă destul de serioasă la bugetul local, cât despre ceea ce acem de făcut de acum înainte, până la alegerile următoare, poate reușim să ne întoarcem la viața normală, la administrație, să încercăm să deblocăm aceste probleme foarte importante cu care ne vom confrunta cu toții în continuare indiferent de culoarea politică”.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 13**

**NU – 6**

**ABȚ - 3**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 22**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind repartizarea disponibilităților din Fondul de rezervă al Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Se realizează niște vărsăminte între cele două secțiuni, se face o rectificare de 9,4 miliarde lei, penalități calculate la școli pentru a da la începutul lunii decembrie la S.C. Termica S.A. Până la această dată s-a plătit în avans suma de 30 miliarde lei către S.C. Termica S.A., respectiv 20 miliarde de la guvern și 10 miliarde lei de la Primărie, aceasta fiind singura soluție legală de a ajuta societatea și în luna decembrie. Suma de la salubritate este trecută de pe transferuri și parcurge anumite etape financiare. La suma pentru cadastru fond funciar, se aplică prevederile Legii nr. 165 referitoare la

proprietăți, suntem în faza de finalizare a inventarierii, iar suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor. Suma rămasă de 828.500 lei este necesară pentru plata salariilor angajaților Primăriei până la sfârșitul anului.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Harșovschi** consideră că norma de hrană pentru polițiștii locali promisă de dl Primar în campania electorală trebuia aprobată în această ședință cu aplicare după aprobarea bugetului, fie făcută o rectificare de buget în acest sens, pentru ca începând cu data de 01.01.2015, în limita a 1/12, polițiștii locali să beneficieze de norma de hrană.

**DI Primar** precizează că susține majorarea salariilor polițiștilor locali, însă potrivit prevederilor legale, începând cu data de 01.01.2015 autoritățile administrație publice locale pot acorda în limita bugetului aprobat, deci este necesară mai întâi aprobarea bugetului pentru anul 2015.

**DI Harșovschi** consideră că în această situație acordarea normei de hrană polițiștilor locali trebuia anunțată în prima conferință de presă a lunii ianuarie.

**DI Grosar** asigură de sprijinul grupului consilierilor locali PSD în acest demers, cu propunerea de acordare a sumei maxime legale.

**DI Prorociuc** motivat de faptul că rămân sume de bani la fondul de rezervă, propune câteva amendamente, respectiv:

- la cap. 70.02.50 c - Studiul de fezabilitate să adăugăm o poziție cu studiu pentru amplasament parcări de reședință cu suma de 50.000 lei, banii se vor lua din fondul de rezervă la dispoziția municipality;
- la cap. 70.02.50 c – Studiul de fezabilitate – studiu de oportunitate privind acoperirea patinoarului cu suma de 10.000 lei, banii se vor lua tot din acest buget;
- Studiu de fezabilitate privind acoperirea patinoarului cu suma de 20.000 lei
- motivat de faptul că lucrarea nu poate fi realizată în această iarnă, diminuarea sumei de 45.800 lei prevăzută pentru mutarea statuii lui Petru I Mușat și folosirea ei pentru alt studiu de oportunitate respectiv cel al zonei industriale - Studiu de oportunitate amenajare zonă industrială parc industrial, suma de 35.000 lei.

**DI Primar** precizează că este de acord cu propunerile formulate mai puțin ultima deoarece, până la clarificarea în instanță a proceselor cu S.C. Termica S.A., însă suma de 8 miliarde de lei de la fondul de rezervă este necesară pentru asigurarea salariilor angajaților Primăriei deoarece Ministerul Finanțelor nu a aprobat întreaga sumă pentru fondul de salarii, realizarea acestor studii de fezabilitate se va face astfel sub rezerva că salariații Primăriei municipiului Suceava vor rămâne fără salarii în luna decembrie.

**DI Prorociuc** precizează că amendamentele propuse reprezintă aproximativ 5% din suma de 9 miliarde din fondul de rezervă.

**DI Secretar** precizează că potrivit Legii finanțelor publice, după data de 31.10.2014 nu mai pot fi făcute modificări în lista de investiții.

**DI Grosar** asigură de sprijinul grupului consilierilor locali PSD pentru orice inițiativă benefică municipiului, acoperirea patinoarului și realizarea zonei industriale sunt proiecte importante pentru municipalitate.

**DI Prorociuc** retrage amendamentele formulate și propune includerea lor la fundamentarea bugetului local pentru anul 2015.

**DI Harșovschi** menționează că pentru salariile lunii decembrie este un deficit de 181.500 lei.

**DI Primar** precizează că nu este vorba de un deficit, Ministerul Finanțelor nu a aprobat fondul total de salarii, se așteaptă aprobarea diferențelor.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**NU - 2**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor ce urmează a fi finanțate din fondurile nerambursabile de la Bugetul Local al municipiului Suceava pe anul 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Barbă** întreabă dacă se poate solicita punctul de vedere oficial al Inspectoratului Școlar Județean Suceava referitor la „Lira de aur” pentru a ști cum să fie proiectul abordat pe buget pe capitolul acesta la nivelul municipiului Suceava.

**DI Primar** mulțumește d-lui Barbă pentru sprijinul acordat în ultimii 10 ani proiectului emblemă al municipalității „Lira de aur”, consideră că acesta trebuie adoptat pentru a fi în totalitate al municipalității, în prezent există o colaborare cu Ministerul Educației dar titulatura acestui proiect care asigură unul dintre evenimentele culturale cele mai importante pentru oraș consideră că trebuie să rămână la municipalitate și finanțat de la bugetul local, urmând a se merge la OSIM pentru a fi înregistrat.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 22**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiului Suceava și Asociația Culturală “Voces Christianum” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.



**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 21**

**ABȚ -1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice care nu dispun de locuință pe teritoriul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.**

**Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 22**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Suceava în calitate de partener la implementarea proiectului „Dezvoltare inteligentă pentru orașe europene 2014 – 2020” finanțat de Uniunea Europeană prin Programul Cadru Horizon 2020 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.**

**Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.**

**DI Harșovschi întreabă dacă cheltuirea acestor sume nu afectează accesarea unor noi fonduri europene.**

**DI Primar precizează că nu există o competiție între fonduri mai mari sau mai mici, nu pot fi accesate două fonduri pe aceeași axă.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 14**

**NU – 6**

**ABȚ - 2**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și a Regulamentului de urbanism aferent pentru supraetajarea clădirii existente D+P+2E+M cu încă două niveluri, rezultând o clădire D+P+4E+M cu spații comerciale, spații pentru birouri, spații de locuit pe teren proprietate privată în suprafață de 463 mp, situat în intravilanul municipiului Suceava, strada Mărășești nr. 18 - inițiatori**

**Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;**

**DI Primar** precizează că acest proiect de hotărâre este unul care a mai fost supus dezbaterii Consiliului Local, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Suceava nu prevede o limitare în a repune pe ordinea de zi a ședințelor proiectele de hotărâre. Repunerea lor se face în baza unei noi solicitări scrise a beneficiarilor și a avizului favorabil al Comisiei tehnice.

Prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de servicii publice** – aviz nefavorabil, **Comisia de învățământ** și **Comisia de tineret** – nu se propunță.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 13**

**ABȚ -9**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii fără licitație publică a suprafeței de 7,2 mp teren proprietatea municipiului – domeniul privat, pentru intrarea în legalitate a extinderii edificată la chioșcul de prestări servicii (cizmărie) situat pe strada Alea Saturn – Solicitant: Mihai Gheorghe - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**DI Roibu** întreabă dacă în acest caz au fost aplicate amenzi.

**DI Primar** precizează că este adeptul acordării de sprijin agenților economici nu al aplicării de amenzi.

**DI Tătăranu** precizează că potrivit legii, intrarea în legalitate presupune și aplicarea unei amenzi.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 21**

**ABȚ -1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 151 din 29.05.2014 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**S-a greșit, se reia votul:**

**VOT: DA – 12**

**NU - 10**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind acceptarea donației constând în parcela de teren în suprafață de 1.940 mp situat în Suceava, Cartier Burdujeni, str. Gheorghe Doja nr. 157 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**S-a greșit, se reia votul:**

**VOT: DA – 21**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a spațiului proprietate privată a municipiului Suceava, situat în Suceava str. Gheorghe Doja nr. 12 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre. În concluzie, medicul care deține 60% din clădire a solicitat cumpărarea spațiului municipalității pentru a putea reabilita clădirea degradată, sub condiția păstrării obiectului de activitate – cabinet medical. Încheierea unui parteneriat cu acest medic ar presupune o asociere, evaluări, etc.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 13**

**NU - 8**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu aparținând domeniului public al municipiului Suceava – Școala gimnazială nr. 3 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre. Prezența acestor chioșcuri în școli este prevăzută de lege, existența lor presupune însă o hotărâre unitară. 50% din veniturile din închiriere revin Primăriei municipiului Suceava.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Monacu** consideră oportună această închiriere ca măsură de sprijin pentru școli și propune ca procentul convenit Primăriei să fie 5% în loc de 50%.

**DI Secretar** precizează că potrivit Legii nr. 213 procentul care poate fi păstrat de școală este de până la 50%, acesta poate fi modificat doar prin modificarea legii nu prin hotărâre a Consiliului Local.

**DI Primar** amintește că în urma controlului Curții de Conturi au fost calculate și penalități școlilor pentru că nu au virat sumele la timp.

**DI Girigan** în calitate de membru în Consiliul de administrație al Școlii gimnaziale nr. 3 solicită sprijin în a aproba acest proiect de hotărâre motivat de solicitarea direcțiunii în acest sens, existența unui astfel de spațiu în incinta școlii va determina și lipsa accidentelor de circulație, în acest an școlar s-au înregistrat 2 accidente de circulație.

**DI Secretar** precizează că a recomandat directorilor de școli interesați de amenajarea acestor spații să solicite sprijinul consilierilor locali membri în Consiliile de administrație.

**D-na Cocriș** susține acest proiect de hotărâre, precizează că pe lângă aspectul financiar, aceste chioșcuri sunt foarte utile, produsele care se distribuie sunt supravegheate potrivit legii, iar elevii nu mai sunt nevoiți să traverseze străzi la magazinele din zonă. Ridică problema existenței în zona școlilor a unităților, restaurantelor în care se comercializează băuturi alcoolice și țigări, un exemplu în acest sens în constituie Colegiul Național Petru Rareș.

**DI Roibu** în calitate de membru în Consiliul de administrație al Colegiului Național Petru Rareș susține cele menționate de d-na Cocriș și dl Girigan, aceste chioșcuri sunt necesare pentru a preîntâmpina eventualele accidente de circulație.

**DI Grosar** precizează că trebuie sesizate două aspecte, respectiv ar trebui verificate toate unitățile care comercializează alcool pe o rază de 500 m din preajma școlilor, precum și interdicția de a servi astfel de produse persoanelor cu vârsta sub 18 ani. Prezența chioșcurilor în școli este necesară pentru că elevii au la dispoziție o pauză de 10 minute.

**DI Viceprimar Doroftei** consideră că aceste chioșcuri nu trebuie să existe în școli atât timp cât nu există un control foarte riguros asupra produselor pe care le comercializează, produse care de cele mai multe ori nu asigură o alimentație normală și sănătoasă, constituind de fapt o sursă de bani pentru cei ce le dețin. Un exemplu îl constituie chioșcul din incinta Școlii nr. 9 care comercializează produse expirate, cu ambalaje rupte și lipite.

**DI Primar** precizează că OPC realizează controale multiple.

**DI Harșovschi** precizează că ține de municipalitate ca aceste chioșcuri să fie scoase din școli, deoarece pe lângă un sandwich și o sticlă de apă, sunt vândute gume de mestecat, sucuri cu acid și alte produse nesănătoase.

**DI Arănescu** consideră necesare chioșcurile în școli, însă soluția o constituie impunerea alimentelor care să poată fi comercializate.

**D-na Cocriș** consideră că consilierii locali membri în Consiliile de administrație ale școlilor, împreună cu direcțiunea, la încheierea contractului pot stabili o listă de produse permise spre comercializare.

**DI Grosar** precizează că într-un dialog al Consiliului de administrație, asociația părinților și agentul economic care va închiria spațiul se poate stabili, ca în orice contract, un nomenclator de produse care pot fi aprobate și acceptate de toată lumea.

**DI Prorociuc** este de părere că școala nu este o afacere, iar impunerea unei eventuale liste de produse acceptate poate contraveni prevederilor Consiliului Concurenței. Conducerea unităților de învățământ trebuie să se implice în verificarea produselor comercializate. În spațiile respective libere ale școlilor pot fi amenajate librării.

**DI Primar** precizează că spațiile comerciale respective există, nu sunt o invenție a Primăriei, însă contractele de închiriere au expirat, legislația trebuie să fie unitară atât la nivel național cât și la cel local.

**DI Brădățan** consideră că ar trebui implicat Oficiul pentru Protecția Consumatorului în privința calității alimentelor livrate copiilor. Soluția în această situație o constituie fie amenajarea unei cafeterii unde să se prepare hrană sănătoasă, fie menținerea chioșcurilor existente însă controlate de OPC. Existența acestor chioșcuri este necesară motivat de faptul că copiii au cel puțin o pauză de masă în 7 ore.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 13**

**NU - 1**

**ABȚ - 8**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu aparținând domeniului public al municipiului Suceava – C.N. “Petru Rareș” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 14**

**ABȚ – 8**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. Prefect Gavril Tudoraș, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 22**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Gheorghe Doja nr. 107, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 19**

**ABȚ - 3**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Baladei nr. 9, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 12**

**ABȚ -10**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Profesor Leca Morariu nr. 11A, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Arănescu** întreabă cum se motivează cetățenilor faptul că avizele formulate de comisiile de specialitate sunt favorabile iar de votat se votează împotriva. Consideră nepotrivit

faptul că unele concesiionări se aprobă iar altele nu și întreabă care sunt criteriile după care se votează.

**DI Harșovschi** precizează că în aceste cazuri avizul Comisiei economice este favorabil deoarece reprezintă bani care vin la bugetul local, în ședința Consiliului Local fiecare consilier votează cum consideră potrivit.

**DI Grosar** precizează că trebuie făcută mențiunea numărului necesar de voturi pentru aprobarea proiectelor de hotărâre, iar pentru informarea cetățenilor, cei care votează împotriva ar trebui să-și motiveze votul.

**DI Girigan** consideră că pentru a evita astfel de discriminări, este necesar și moral să se stabilească un regulament cu niște principii după care să se aprobe aceste concesiionări.

**DI Prorociuc** menționează că a votat potrivit propriei conștiințe, și consideră că pentru a evita aceste situații este necesară să existe PUG – ul, PUZ – ul și PUD – ul municipiului Suceava pentru a vedea dacă aceste solicitări de exindere a spațiilor se încadrează în aceste documentații de urbanism. Precizează că personal a vizionat în teren solicitările, iar votul negativ se datorează faptului că balconul propus nu era în proiecția celorlalte balcoane.

**D-na Cocriș** susține cele precizate de dl Prorociuc, însă cazurile trebuie analizate individual motivat de faptul că sunt și cazuri sociale printre solicitanți.

**DI Roibu** în numele Comisiei de urbanism solicită d-lui Primar terminarea acestui plan urbanistic.

**DI Primar** precizează că PUG – ul, PUZ – ul și PUD – ul reunesc niște reglementări generale, consideră că soluția a menționat-o dl Prorociuc, respectiv vizionarea în teren a fiecărei solicitări în parte împreună cu specialiștii din Primărie.

**DI Tătăranu** precizează că nu există o precizare legală referitoare la obligativitatea realizării în proiecția balcoanelor de sus pentru că este un stas cu arii și volume prin care se stabilește că limita dintre proprietăți este zidul clădirii nu proiecția balconului, dacă solicitantul nu modifică fațada principală la strada principală poate primi acordul.

**DI Primar** consideră că trebuie urmărită estetica și simetria astfel încât se impune analiza de la caz la caz.

**DI Roibu** consideră că documentațiile trebuie primite la timp pentru ca Comisia de urbanism să vizioneze în teren, cu precizarea că a solicitat ca documentația depusă de solicitant să includă poze, argumentația proprietarului, etc.

**DI Primar** stabilește ca un gentleman agreement, că nu va mai include niciun proiect pe ordinea de zi fără a se consulta în prealabil cu Comisia de urbanism.

**DI Secretar** propune ca materialele care urmează să fie incluse pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local să fie transmise în format electronic pe măsură ce sunt primite de la serviciile de specialitate din cadrul Primăriei.

**DI Grosar** sesizează faptul că solicitarea de extindere este de 6,5 mp, iar acordul vecinilor este dat pentru extinderea cu suprafața de 1 mp a balconului, sunt niște inadvertențe care necesită lămuriri suplimentare.

**DI Primar** consideră pertinentă sesizarea d-lui Grosar și în calitate de inițiator retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței.

**Proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.**

**Pauză 10 minute.**

**Se reiau lucrările ședinței.**

**PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Măgurei nr. 11, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 11**

**ABȚ- 11**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Lucefărului nr. 22, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon în proiecția balcoanelor existente - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**ABȚ- 2**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Lt. Mircea Damaschin nr. 12, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon simetric cu cele existente la parterul blocului - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.



**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 20**

**ABȚ- 2**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 24** Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei suprafețe de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Mihai Viteazul nr. 17, în vederea amenajării unui acces la apartamentul 1 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Roibu** sesizează faptul că certificatul de urbanism se referă la o suprafață de 39 mp, iar proiectul de hotărâre la suprafața de 4 mp.

**DI Primar** precizează că inițial s-a dorit devierea unui cablu și niște costuri suplimentare, s-a renunțat la suprafața de 39 mp și s-au solicitat doar 4 mp.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 11**

**NU - 8**

**ABȚ- 3**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 25** Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unui teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, B-dul. George Enescu nr. 23, bl. G45 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 13**

**NU - 8**

**ABȚ- 1**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 26** Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei suprafețe de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Republicii nr. 8, în vederea extinderii spațiului autorizat cu AC nr. 83/2014 cu un windfang și amenajare alee de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 14**

**NU - 6**

**ABȚ- 2**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 27 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unui teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un windfang și amenajare alee și trepte de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de servicii** – aviz nefavorabil.

**DI Harșovschi** sesizează faptul că documentația scanată, respectiv de la cerere până la plan nu este lizibilă, consideră că documentul cel mai elocvent pentru a identifica un spațiu este Planul de situație emis de Primărie și solicită ca pe acest plan de amplasament să fie trecută și o stradă adiacentă pentru o identificare mai ușoară, iar scanarea să se realizeze color.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 12**

**NU - 5**

**ABȚ- 5**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 28 Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin negociere directă, a terenului proprietate publică a municipiului Suceava, situat în Suceava, Str. Petru Rareș fn, aferent spațiului comercial proprietate a AF Mamciuc Carmen Cornelia și Sotuha Camelia Elena - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre. Acest proiect de hotărâre a mai fost supus dezbaterii, nu s-a aprobat, iar Curtea de Conturi solicită explicații cu privire la neîncasarea sumelor convenite pentru aceste terenuri.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – nu se propunță.

**DI Harșovschi** întreabă dacă s-a făcut vreun demers spre solicitanți pentru a se vedea cum se poate intra în legalitate în afară de cumpărare.

**DI Secretar** precizează că aceasta este singura soluție legală potrivit Legii nr. 550.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 11**

**NU - 6**

**ABȚ- 5**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 29** Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în municipiul Suceava, Str. Mihai Viteazul nr. 5, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un windfang și amenajarea unei alei de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 21**

**ABȚ- 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 30** Proiect de hotărâre privind inițierea de demersuri pentru înființarea unei grădinițe în cartierul Obcini din municipiul Suceava – inițiatori consilierii locali: dl. Barbă Nicolai, dl. Crețu Silviu – Cristinel, dl. Doroftei Ovidiu, dl. Harșovschi Lucian, dl. Prorociuc Daniel, dl. Roibu Marcel – Dan;

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de învățământ** – nu se pronunță, discuții în plen, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**DI Barbă** întreabă dacă semnătura de pe Raportul serviciului de specialitate este a d-lui Primar și dacă dl Primar a văzut acest Raport.

**DI Primar** precizează că a întocmit și semnat Raportul serviciului de specialitate.

**DI Barbă** precizează că prin acest proiect de hotărâre se dorește ca dl Primar să facă acele demersuri legale pentru ca în Obcini să funcționeze o grădiniță cu program prelungit, nimic ilegal, nici vorbă de colectivizare, naționalizare. Îi amintește d-lui Primar că a promis că dacă se va veni cu un proiect de hotărâre în acest sens va face tot ce trebuie, respectiv să solicite Guvernului să găsească soluțiile legale pentru ca acel spațiu să treacă la Primărie, iar municipalitatea să o folosească ca grădiniță, este o situație similară cu cea a Cinematografului Modern. Afirmă că într-un timp mai scurt sau mai lung acolo va funcționa o grădiniță cu program prelungit.

**DI Primar** precizează că în măsura în care acest proiect de hotărâre va fi aprobat va face diligențele de care se face vorbire la Guvern.

**D-na Cocriș** afirmă că nu este împotriva înființării unei grădinițe însă doar dacă este absolut necesar, solicită un studiu de oportunitate efectuat de o firmă de specialitate, care să arate evoluția demografică, dinamica demografică a populației din Cartierul Obcini pentru a stabili dacă este necesară acea grădiniță. Consideră propunerea amenajării unei grădinițe în locația

propusă lovită de nulitate și de amatorism, deoarece municipalitatea nu are un spațiu liber. În eventualitatea existenței unui spațiu liber precizează că trebuie luate în calcul toate cerințele populației, respectiv amenajarea unei școli profesionale, adăpost pentru bătrâni, etc.

**DI Primar** precizează că la fel cum s-a realizat o Grădiniță cu program normal pe str. Slătioara, amenajarea unei grădinițe cu program prelungit în Cartierul Obcni este necesară și reprezintă o prioritate pentru municipalitate, există solicitări ale locuitorilor care nu-și permit să plătească o grădiniță privată. Oportunitatea și necesitatea amenajării unei grădinițe cu program prelungit într-un cartier cu 10.000 – 15.000 de locuitori nu se pun în discuție, problema o constituie spațiul pentru amenajarea ei.

**DI Barbă** menționează că există foarte multe cereri din parte locuitorilor, și solicită d-lui Primar să facă demersurile necesare, și afirmă că nu va trece foarte mult timp până când acel spațiu va fi cedat Primăriei.

**DI Grosar** consideră necesară amenajarea unei grădinițe în Cartierul Obcini și întreabă ce s-a întâmplat cu clădirea d-lui Ichim în care se intenționa realizarea acestui obiectiv. Propune identificarea de locații și în celelalte cartiere ale municipiului pentru amenajarea de grădinițe, orice inițiativă benefică pentru localitate trebuie susținută și găsite soluțiile viabile.

**DI Primar** precizează că nu s-a ajuns la o concluzie deoarece dl Ichim refuză rezilierea pe cale amiabilă a contractului existent, singura posibilitate legală, însă în anul 2015 această asocieră expiră și poate se va ajunge la o înțelegere cu dl Ichim.

**DI Onofrei – Răileanu** consideră că această inițiativă acestui proiect de hotărâre este necesară și potrivită pentru locuitorii din Cartierul Obcini și pentru municipalitate și solicită sprijinul consilierilor locali în demararea procedurilor în acest sens.

**DI Monacu** amintește că în anul 1990, acea clădire a fost gândită ca grădiniță lângă Școala nr. 9, deoarece pentru o grădiniță cu program normal este necesară o anumită proiectare, acesta fiind motivul pentru care consilierii PDL insistă pe această soluție, clădirea având proiectarea pentru a fi un cămin și o grădiniță pentru copii, ea a fost gândită într-un întreg complex cu Școala nr. 9. Dacă se pune problema de a lua un spațiu de la o instituție, acum 10 – 15 ani această instituție a luat clădirea de la învățământ, deci ar fi o simlă revenire de unde s-a plecat. Se poate găsi o altă locație pentru instituția care funcționează acolo.

**DI Harșovschi** precizează că nu se dorește a se desființa nimic, prin acest proiect de hotărâre se solicită revenirea la destinația inițială a spațiului de grădiniță. În Cartierul Obcini în prezent funcționează o singură grădiniță cu program normal cu 330 de copii pe str. Slătioarei. Există numeroase solicitări mai vechi de la locuitorii din cartier, motiv pentru care s-a luat această inițiativă. Obiectul acestui proiect îl constituie efectuarea demersurilor pentru a prelua acel spațiu la Primărie așa cum s-a preluat și cinematograful din oraș din Burdujeni și cel din Ițcani, spațiile au venit de la Guvernul României către administrația locală. Instituția care funcționează în prezent urmând a fi mutată într-un spațiu mai adecvat, nu desființată deoarece se dorește capitala de regiune la Suceava nu la Iași. Parcarea existentă ar duce la fluidizarea traficului blocat de autoturismele cu care sunt aduși la Școala nr. 9. APM ar putea fi mutată în sediul Centrului Militar Județean unde s-au mutat și Arhivele, spațiu suficient și pentru alte instituții.

Sesizează diferențe între proiectul de hotărâre și Raportul serviciului de specialitate, respectiv proiectul și expunerea de motive propun inițierea demersurilor pentru ca această clădire să intre în patrimoniul administrației locale, a Consiliului Local, iar în raport este prevăzut faptul

că nu este legală preluarea sediului. Aceste demersuri presupun solicitarea către Guvern a trecerii acestei clădiri în patrimoniul municipalității. Trebuie avut în vedere și aspectul patrimonial, dacă se amenajează grădinița în spațiul APM municipalitatea economisește atât 330.000 euro cât costă clădirea d-lui Ichim cât și costurile legate de demolare și amenajare. Solcită sprijin în aprobarea acestui proiect de hotărâre pentru a putea include și sumele necesare în buget, astfel încât începând cu septembrie 2015 grădinița cu program prelungit să funcționeze în Cartierul Obcini.

**DI Grosar** precizează că nu se opune construirii unei grădinițe și propune un amendament, respectiv Art.1 să aibă următorul conținut: ”Se împuternicește Primarul municipiului Suceava să facă demersurile necesare pentru înființarea unei grădinițe cu program prelungit în cartierul Obcini din municipiul Suceava”, iar Art. 2 ”Primarul municipiului Suceava va prezenta Consiliului Local, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, un raport cu privire la demersurile făcute pentru înființarea grădiniței”. Astfel dl Primar va avea posibilitatea identificării mai multor locații, iar Consiliul Local va alege varianta cea mai adecvată, amendamentul propus nu exclude și locația de la APM propusă.

**DI Harșovschi** precizează că există o astfel de hotărâre pentru clădirea d-lui Ichim.

**DI Seredenciuc** precizează că în Cartierul Obcini nu există teren liber pentru amenajarea unei grădinițe, și amintește că actuala grădiniță cu program normal din Obcini a fost amenajată prin preluarea unei clădiri de la o instituție a statului.

**DI Primar** menționează că la momentul respectiv instituția nu-și desfășura activitatea. Amenajarea unui grădinițe cu program prelungit în Cartierul Obcini este o prioritate de grad zero pentru municipalitate.

**DI Barbă** consideră că acest pseudoamendament are darul de a ascunde votul negativ de la proiect. Propunerea proiectului de hotărâre nu exclude posibilitatea ca dl Primar să vină cu propunerea amenajării în alt spațiu dacă cel folosit ca sediu în momentul de față de către Agenția pentru Protecția Mediului Suceava, situat pe str. Bistriței nr. 1A.

**DI Harșovschi** propune un nou amendament, respectiv: Art.1 să aibă următorul conținut: ”Se împuternicește Primarul municipiului Suceava să facă demersurile necesare pentru înființarea unei grădinițe cu program prelungit în cartierul Obcini din municipiul Suceava, în clădirea care este folosită ca sediu în momentul de față de către Agenția pentru Protecția Mediului Suceava, situată pe str. Bistriței nr. 1A, iar în cazul în care acest demers nu se soluționează dl Primar să vină cu alte soluții în cele 90 de zile.”

**DI Onofrei – Răileanu** consideră că cel mai potrivit spațiu este cel în care funcționează APM.

**DI Monacu** consideră că dl Primar nu avea nevoie să i se traseze sarcini de către Consiliul Local pentru a face demersurile necesare pentru face o nouă grădiniță în Cartierul Obcini, este de datoria domniei sale să gestioneze problemele orașului.

**DI Barbă** solicită ca în amendamentul d-lui Grosar să facă și mențiunea clădirii APM.

**DI Secretar** precizează că dacă amendamentul propus de dl Grosar va fi aprobat celălalt amendament nu va mai fi supus la vot. Menționează că pentru aprobare atât a amendamentului cât și a proiectului sunt necesare 12 voturi.

**DI Onofrei - Răileanu** solicită ca în amendamentul d-lui Grosar să se facă mențiunea că este exclusă varianta clădirii d-lui Ichim.

**DI Barbă** consideră că sunt interese imobiliare atât pentru spațiul d-lui. Ichim cât și pentru cel al APM.

**DI Primar** amintește că și dl Barbă a susținut asocierea cu dl Ichim pentru realizarea unei piețe, aceasta nu a mers din punct de vedere economic, iar posibilitatea amenajării unei grădinițe în acel spațiu a fost luată în calcul pentru ca municipalitatea să-și recupereze investiția făcută. Problema în Cartierul Obcini este aceea că municipalitatea nu deține teren.

**DI Harșovschi** solicită o pauză de 2 minute pentru consultări.

**Pauză 2 minute.**

**Se reiau lucrările ședinței.**

**Se supune la vot amendamentul** propus de dl Grosar, respectiv: respectiv Art.1 să aibă următorul conținut: ”Se împuternicește Primarul municipiului Suceava să facă demersurile necesare pentru înființarea unei grădinițe cu program prelungit în cartierul Obcini din municipiul Suceava”:

**VOT: DA – 11**

**NU – 9**

**ABȚ – 2**

**Amendamentul nu a trecut.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 11**

**NU - 1**

**ABȚ- 10**

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**DI Primar** precizează că pentru bugetul anului 2015 va veni cu propuneri concrete vis a vis de grădinița din Cartierul Obcini.

**DI Harșovschi** precizează că va veni cu lista rușinii a celor ce au votat împotriva acestui proiect de hotărâre.

**DI Barbă** întreabă „domnilor de la PSD câte semnături v-ar convinge că trebuie grădiniță în Cartierul Obcini?”

**DI Grosar** precizează că va pregăti un proiect de hotărâre conform amendamentului formulat, într-o ședință viitoare pentru a demonstra că se dorește o grădiniță în Cartierul Obcini dar găsind o soluție din mai multe nu acceptând una impusă ilegal. Dacă propunerea din acest proiect de hotărâre se va demonstra a fi cea mai potrivită va fi votată ca atare.

**DI Harșovschi** - „vă asigur că grupul PNL va face plângere pentru abuz celor care au semnat că e ilegal să faci demersuri la Guvernul României să-ți predea un spațiu. Cum să spui în raport că e ilegal, în condițiile în care toate exemplele cum a menționat și dl Seredenciuc,

grădinița de pe Slătioarei a fost amenajată tot într-un spațiu preluat de la Guvern. Noi lucrăm în ilegalitate la Cinematograful „Modern”? Primăria din Burdujeni este în ilegalitate? - clădiri de la Guvern.”

**DI Barbă** menționează că dacă ar fi în locul d-lui Primar, ar ignora votul împotriva al PSD – ului, ar face solicitare la Guvern și ar reveni cu acest proiect când Guvernul va cere hotărârea Consiliului Local.

**DI Tătăranu** - „domnule președinte ați invocat faptul că s-a dat un vot împotriva, de fapt dumneavoastră ați dat un vot împotriva pentru că amendamentul era pentru inițierea demersurilor, cu mai multe variante”.

**DI Harșovschi** - „într-adevăr noi am dat un vot unei soluții generale care oricum poate să vină fără proiect, spune clar că e oportun, noi dădeam locația exactă, dacă nu se poate căutam și altele.”

**PUNCTUL 31 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Suceava în cadrul Consiliilor de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava și Palatului Copiilor Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**DI Grosar** prezintă o formă completă a propunerilor formulate în urma consultărilor.

**DI Secretar** precizează că dacă nu va fi aprobată forma completă, fiecare propunere va fi supus votului secret în mod individual pentru fiecare unitate de învățământ.

**DI Primar** consideră că poate fi avută în vedere posibilitatea ca reprezentantul Consiliului Local care nu mai poate face parte din Consiliul de administrație să facă parte din Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității educației.

**DI Grosar** prezintă o formă completă a propunerilor:

1. Grădinița cu program prelungit „Guliver”:

- dl consilier local **Brădățan Tiberius Marius**
- dl consilier local **Onofrei Răileanu Gheorghe**

2. Grădinița cu program prelungit „Așchiuță”:

- dl consilier local **Harșovschi Lucian**
- d-na consilier local **Enea Liviana**

3. Grădinița cu program normal „Obcini ”:

- dl consilier local **Păduraru Andrei George**
- dl consilier local **Ungurian Daniel**

4. Grădinița cu program prelungit „Prichindel”:

- d-na consilier local **Enea Liviana**
- dl consilier local **Păduraru Andrei George**

5. Grădinița cu program prelungit „1-2-3”:

-dl consilier local **Păduraru Andrei George**

-dl consilier local **Tătăranu Costel**

6. Școala Gimnazială nr. 1 Suceava:

-d-na consilier local **Cocriș Doinița Nela**

-dl consilier local **Sfeclă Geniloni**

-dl consilier local **Mocanu Vasile**

7. Școala Gimnazială nr. 3 Suceava:

-dl consilier local **Mocanu Vasile**

-dl consilier local **Girigan Eugen**

-dl consilier local **Monacu Vasile**

8. Școala Gimnazială nr. 4 Suceava:

-dl consilier local **Barbă Nicolai**

-dl consilier local **Onofrei Răileanu Gheorghe**

9. Școala Gimnazială „Jean Bart”:

-dl consilier local **Arănescu Adrian**

10. Școala Gimnazială nr. 6 Suceava:

-dl consilier local **Sfeclă Geniloni**

11. Școala Gimnazială „Grigore Ghica Voievod”:

-dl consilier local **Tătăranu Costel**

-dl consilier local **Girigan Eugen**

12. Școala Gimnazială nr. 8 Suceava:

-d-na consilier local **Cocriș Doinița Nela**

-dl consilier local **Vornicu Corneliu**

13. Școala Gimnazială „Ion Creangă”:

-dl consilier local **Prorociuc Daniel**

-dl consilier local **Barbă Nicolai**

-dl consilier local **Cocriș Doinița Nela**

14. Școala Gimnazială nr. 10 Suceava:

-dl consilier local **Sfeclă Geniloni**

-dl consilier local **Roibu Marcel Dan**

15. Școala Gimnazială „Miron Costin”:

-dl consilier local **Sfeclă Geniloni**

- dl consilier local **Harșovschi Lucian**

- dl consilier local **Arănescu Adrian**

16. Colegiul Tehnic „Al. I. Cuza”:

-dl consilier local **Grosar Cornel – Alexandru**

-dl consilier local **Crețu Silviu -Cristinel**



-dl consilier local **Roibu Marcel Dan**

**17.Colegiul Tehnic „Petru Mușat”:**

-dl consilier local **Grosar Alexandru Cornel**

-dl consilier local **Arămescu Adrian**

**18.Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară:**

-dl consilier local **Girigan Eugen**

-dl consilier local **Tătăranu Costel**

**19.Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu”**

-dl consilier local **Seredenciuc Viorel**

-dl consilier local **Arămescu Adrian**

**20.Colegiul Economic „Dimitrie Cantemir”:**

-dl consilier local **Ungurian Daniel**

-dl consilier local **Brădățan Tiberius Marius**

-dl consilier local **Păduraru Andrei George**

**21.Colegiul Național „Spiru Haret”:**

-dl consilier local **Brădățan Tiberius Marius**

-dl consilier local **Girigan Eugen**

**22.Colegiul de Artă „C. Porumbescu”:**

-dl consilier local **Grosar Alexandru Cornel**

-dl consilier local **Roibu Marcel Dan**

**23. Liceul cu Program Sportiv Suceava:**

-dl consilier local **Vornicu Corneliu**

-dl consilier local **Grosar Alexandru Cornel**

**24.Colegiul Național „Petru Rareș”:**

-dl consilier local **Roibu Marcel Dan**

-d-na consilier local **Cocriș Doinița Nela**

-dl consilier local **Mocanu Vasile**

**25. Colegiul Național „Ștefan cel Mare”:**

-dl consilier local **Brădățan Tiberius Marius**

-dl consilier local **Barbă Niculai**

**26. Colegiul Național „Mihai Eminescu”:**

-dl consilier local **Roibu Marcel Dan**

-dl consilier local **Păduraru Andrei George**

-dl consilier local **Sfecnă Geniloni**

**27.Seminarul Teologic Liceal Ortodox "Mitropolitul Dosoftei":**

-dl consilier local **Monacu Vasile**

-d-na consilier local **Enea Liviana**

**28. Școala Postliceală Sanitară Suceava :**

- dl consilier local **Cîrlan Liviu**
- dl consilier local **Brădăţan Tiberius Marius**
- dl consilier local **Seredenciuc Viorel**

**29. Palatul Copiilor Suceava :**

- dl consilier local **Roibu Marcel Dan.**

**Se supune la vot lista totală cu propunerile formulate:**

**VOT: DA – 22**

**Propunerile au fost aprobate**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aprobate:**

**VOT: DA – 22**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 32 Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanţilor Consiliului Local al municipiului Suceava în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității educației constituite în cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**DI Grosar** prezintă o formă completă a propunerilor:

**1. Grădinița cu program prelungit „Guliver”:**

-dl consilier local **Onofrei Răileanu Gheorghe**

**2. Grădinița cu program prelungit „ Așchiuță”:**

-dl consilier local **Harșovschi Lucian**

**3. Grădinița cu program prelungit „ Prichindel”:**

-dl consilier local **Păduraru Andrei George**

**5. Grădinița cu program prelungit „ 1-2-3”:**

-dl consilier local **Păduraru Andrei George**

**6. Grădinița cu program normal „Obcini”:**

-dl consilier local **Ungurian Daniel**

**6. Școala Gimnazială nr. 1 Suceava:**

-d-na consilier local **Cocriș Doinița Nela**

**7. Școala Gimnazială nr. 3 Suceava:**

-dl consilier local **Mocanu Vasile**

**8. Școala Gimnazială nr. 4 Suceava:**

-dl consilier local **Barbă Nicolai**

**9.Școala Gimnazială „Jean Bart”:**

- dl consilier local **Arămescu Adrian**
- 10.Școala Gimnazială nr. 6 Suceava:  
-dl consilier local **Sfeclă Geniloni**
- 11.Școala Gimnazială „Grigore Ghica Voievod”:  
-dl consilier local **Tătăranu Costel**
- 12.Școala Gimnazială nr. 8 Suceava:  
-d-na consilier local **Cocriș Doinița Nela**
- 13.Școala Gimnazială „Ion Creangă”:  
-dl consilier local **Prorociuc Daniel**
- 14.Școala Gimnazială nr. 10 Suceava:  
-dl consilier local **Roibu Marcel Dan**
15. Școala Gimnazială „Miron Costin”:  
-dl consilier local **Sfeclă Geniloni**
16. Colegiul Național „Ștefan cel Mare”:  
-dl consilier local **Brădățan Tiberius Marius**
17. Seminarul Teologic Liceal Ortodox "Mitropolitul Dosoftei":  
-dl consilier local **Monacu Vasile**
18. Colegiul Național „Petru Rareș”:  
-dl consilier local **Mocanu Vasile**
19. Colegiul Național „Mihai Eminescu”:  
-dl consilier local **Păduraru Andrei George**
20. Colegiul Național „Spiru Haret”:  
-dl consilier local **Girigan Eugen**
- 21.Colegiul de Artă „C. Porumbescu”:  
-dl consilier local **Grosar Alexandru Cornel**
22. Liceul cu Program Sportiv Suceava:  
-dl consilier local **Harșovschi Lucian**
23. Colegiul Economic „Dimitrie Cantemir”:  
-dl consilier local **Harșovschi Lucian**
- 24.Colegiul Tehnic „Al. I. Cuza”:  
-dl consilier local **Grosar Cornel – Alexandru**
25. Colegiul Tehnic „Petru Mușat”:  
-dl consilier local **Arămescu Adrian**

**26. Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară:**

-dl consilier local **Girigan Eugen**

**27. Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu”**

-dl consilier local **Seredenciuc Viorel**

**28. Școala Postliceală Sanitară Suceava :**

- dl consilier local **Cîrlan Liviu**

**DI Barbă** propune inversarea reprezentanților de la Școala nr. 5 și Colegiul de Artă „C. Porumbescu”.

**DI Grosar** este de acord.

**Se supune la vot lista totală cu propunerile formulate:**

**VOT: DA – 22**

**Propunerile au fost aprobate**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aprobate:**

**VOT: DA – 22**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**DI Prorociuc** solicită să fie învoit.

**Se supune la vot propunerea de învoire, se votează prin ridicarea mâinii:**

**VOT: DA, unanimitate**

**Sunt prezenți 21 de consilieri locali.**

**PUNCTUL 33** Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 14/17.02.2014 privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului – cadru de acordare a subvenției pentru transportul public local de călători - inițiator Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Gavril Vîrvara;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT: DA – 21**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 34** Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului municipiului Suceava pentru indentificarea unei soluții în vederea realizării serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, cu cele două variante care nu se exclude una pe alta, respectiv gestiunea directă – un serviciu în cadrul Primăriei municipiului Suceava pentru care însă este necesar un memorandum la guvern deoarece Primăria municipiului Suceava nu poate face angajări, și gestiunea delegată. Va prezenta într-o ședință viitoare ambele variante cu analiza punctelor tari și slabe pentru a creiona o societate de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat în măsura în care va fi nevoie pentru anul 2015.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Viceprimar Doroftei** consideră că în analiza celor două opțiuni trebuie avut în vedere pe de o parte că astăzi municipalitatea are o societate înființată care prestează acest serviciu, ea este într-o anumită stare specială reglementată de lege, există și contractul și o hotărâre judecătorească și ea prestează acest serviciu, iar pe de altă parte, înființarea unei societăți presupune niște costuri și un risc de a investi într-o societate care să participe la o licitație și eventual să nu o câștige. Astfel trebuie analizată posibilitatea înființării unui serviciu cu sau fără personalitate juridică, pentru a avea certitudinea că nu se întreprinde un demers în zadar.

**DI Primar** precizează că aceste aspecte vor fi discutate când vor fi prezentate Consiliului Local cele două variante. Posibilitatea înființării unei noi societăți a fost luată în calcul deoarece S.C. Termica S.A. este în insolvență, planul de reorganizare este contestat, iar municipalitatea trebuie să fie pregătită cu o structură cu care să poată continua furnizarea, transportul și distribuția energiei termice. Ambele variante presupun preluarea numărului de 150 de salariați care asigură transportul și distribuția la S.C. Termica S.A. Suceava. Este o situație de prevenție în măsura în care va fi o situație de forță majoră, să existe o decizie și o alternativă la nevoie.

**DI Harșovschi** sesizează faptul că suvenii au stat în frig, în plus anul acesta nu au avut nici apă caldă. De un an și jumătate, doi ani se încearcă găsirea unei soluții la S.C. Termica S.A., a fost demarată o procedură de concesionare a acestui serviciu de transport și distribuție în data de 31 martie, concesiune care nu a reușit deoarece singura societate eligibilă care s-a prezentat nu s-a încadrat în criteriile și ceea ce dorea să facă era pe lângă Caietul de sarcini. De o lună și jumătate de când s-a închis licitația, municipalitatea așteaptă să pice ceva din cer pentru a găsi o soluție. Această soluție trebuia identificată până acum deoarece dacă pe 6 decembrie S.C. Termica S.A. dă faliment sau planul de reorganizare care este contestat de către S.C. ACET S.A. este respins, Termica intră în faliment, s-ar putea să mai meargă doar o lună sau două datorită procedurilor, după care intervine forța majoră, lucru nepotrivit pentru populație. Referitor la propunerile formulate, consideră că gestiunea directă este cea mai eficientă după concesiune pentru că nu trebuie constituită o societate comercială capitalizată cu 30 – 50 miliarde, existând riscul să se piardă la licitație, iar sumele investite se pierd.

Consideră că este necesar sprijinul guvernului în ideea obținerii unui acord de principiu, dacă se poate face această gestiune directă să se preia numărul minim de angajați de la Termica în așa fel încât populația să plătească un cost cât mai mic dar corect. „Poziția noastră este clară, a fost tot timpul, dacă nu s-a putut prin concesiunea cu un preț mic pentru care tot în ședința de Consiliu Local am solicitat a se merge pe un preț maxim de la care licitația merge în jos pentru ca populația să plătească cât mai puțin nu s-a putut, varianta de rezervă este gestiunea directă, preluăm de la Termica în cadrul unui serviciu al Primăriei numărul minim și optim de angajați, pentru a funcționa acest serviciu în continuare, vor scădea și costurile pe transport și distribuție, încercăm să îi dăm un management corect, lucruri foarte importante pentru Consiliul Local și pentru suvenii, să nu rămână fără apă caldă și căldură și să plătească un preț corect.

Propune două amendamente:

- Art. 1 să aibă următorul conținut: „Se împuternicește Primarul municipiului Suceava să facă toate demersurile în vederea obținerii acordurilor pentru realizarea serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat în municipiul Suceava, prin gestiune directă, realizată la nivelul unității administrativ teritoriale prin angajarea unui număr de 157 de persoane”, 157 de persoane sunt prevăzute în Studiul de oportunitate.

- Art. 2 să aibă următorul conținut: „Primarul municipiului Suceava va prezenta Consiliului Local al municipiului Suceava în prima ședință ordinară propunerea privind modul de funcționare a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat în municipiul Suceava”.

Consideră că dl. Primar trebuia să prezinte o informare referitoare la situația termoficării la nivelul municipiului discutată în Comisia de dialog social, pentru a avea informațiile necesare pentru a găsi soluția potrivită.

**DI Grosar** întreabă dacă poate fi luată o hotărâre înaintea existenței unei hotărâri definitive în privința S.C. Termica S.A., dacă această decizie a municipalității nu influențează un proces. Consideră că S.C. Termica S.A. nu trebuie dusă la faliment, este o societate care încă este în insolvență care are un plan de reorganizare.

**DI Secretar** precizează că nici proiectul de hotărâre propus inițial și nici amendamentele propuse nu influențează procesul de desfășurare a activității S.C. Termica S.A., proiectul inițial este doar o împuternicire a Primarului să vină în fața Consiliului Local cu niște soluții în caz de avarie, nu se dorește desființarea S.C. Termica S.A. se preîntâmpină o situație de forță majoră, respectiv falimentul.

**DI Primar** precizează că își dorește asigurarea agentului termic cu S.C. Termica S.A., această împuternicire îi este necesară pentru a avea o variantă în caz de faliment. Orice propunere adresată Guvernului trebuie însoțită de o hotărâre a Consiliului Local.

**DI Harșovschi** consideră că trebuie luată o decizie și pentru perioada de după terminarea sezonului rece 2014 – 2015, posibilitățile sunt fie o societate nouă, fie gestiunea directă fie organizarea unei noi licitații. Licitația nu s-a concretizat, o nouă societate ar afecta Termica, astfel soluția cea mai potrivită este gestiunea directă și înființarea unui serviciu la nivelul Primăriei.

**DI Arămescu** consideră că înființarea unei noi societăți va duce la eliminarea verigii care aduce pierderi atât Primăriei cât și populației.

**DI Grosar** propune retragerea acestui proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, supus dezbaterii într-o ședință extraordinară pentru a fi aleasă soluția potrivită. Propune să se dea cuvântul d-lui Dumitrescu, reprezentantul Consiliului Local la S.C. Termica S.A.

**DI Primar** precizează, în calitate de inițiator că nu retrage acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. Propunerea este de a se merge pe ambele variante, respectiv demersuri la Guvern și o nouă societate în paralel fără a o capitaliza.

**DI Cocriș** precizează că primul amendament formulat exclude a doua variantă referitoare la gestiunea delegată.

**DI Harșovschi** precizează că amendamentele propuse urmăresc deblocarea situației în cazul în care Termica intră în faliment. Menționează că va invita la cuvânt atât pe dl Dumitrescu cât și pe dl Marinoiu când se vor discuta adresele Termica și Bioenergy. Proiectul de hotărâre în forma inițială are două soluții și un orizont de timp incert, iar amendamentele propuse presupun

un termen clar, 30 de zile, pentru deblocarea situației, respectiv existența unui acord care să poată fi folosit dacă Termica intră în faliment.

**DI Secretar** menționează că atât pentru aprobarea amendamentelor cât și a proiectului de hotărâre sunt necesare 11 voturi.

**Se spun la vot amendamentele formulate:**

- Art. 1 să aibă următorul conținut: „Se împuternicește Primarul municipiului Suceava să facă toate demersurile în vederea obținerii acordurilor pentru realizarea serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat în municipiul Suceava, prin gestiune directă, realizată la nivelul unității administrative teritoriale prin angajarea unui număr de 157 de persoane”.

S-a greșit, se reia votul :

VOT : DA – 11

ABȚ -10

Amendamentul a trecut.

- Art. 2 să aibă următorul conținut: „Primarul municipiului Suceava va prezenta Consiliului Local al municipiului Suceava în prima ședință ordinară propunerea privind modul de funcționare a serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat în municipiul Suceava”.

VOT : DA – 16

ABȚ - 5

Amendamentul a trecut.

**Se spune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele votate:**

VOT : DA – 11

ABȚ - 10

Hotărârea a fost adoptată.

**DI Cîrlan** solicită să fie învoit.

**Se supune la vot propunerea de învoire, se votează prin ridicarea mâinii:**

VOT: DA, unanimitate

**Sunt prezenți 20 de consilieri locali.**

**PUNCTUL 35 Proiect de hotărâre privind atribuirea atestatului Administrator de imobil - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Harșovschi** întreabă de ce persoanele incluse pe lista unui proiect de hotărâre anterior care a fost retras nu se regăsesc în acest proiect de hotărâre.

**DI Grosar** consideră că aceste persoane ar trebui responsabilizate referitor la calitatea de administrator de imobil.

**DI Viceprimar Doroftei** precizează că aceste persoane obțin o calificare, un atestat însă nu neapărat intră pe piața muncii și devin administratori. Aceste cursuri sunt organizate anual, persoanele care au urmat cursurile și promovat examenul primesc atestatul, nu toți însă se regăsesc printre administratorii de imobile.

**DI Harșovschi** întreabă dacă s-a făcut evaluarea administratorilor după cum s-a stabilit într-o ședință informală, amintește că sunt 10 asociații de la care nu s-a recuperat niciun leu și consideră că atestatele administratorilor de imobil care nu se implică ar putea fi retrase.

**DI Primar** precizează că aceasta evaluare s-a realizat, s-au purtat discuții cu președinții / administratorii asociațiilor de proprietari, iar materialul poate fi prezentat spre informarea Consiliului Local.

**DI Harșovschi** solicită să primească acest material.

**Se spune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT : DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 36 Proiect de hotărâre privind transformarea unui post în statul de funcții al Direcției de Asistență Socială Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se spune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT : DA – 20**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 37 Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 29.120/27.10.2014;**

**DI Primar** prezintă Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică.

**S-a luat act de cele prezentate.**

**PUNCTUL 38 Adresa S.C. Bioenergy Suceava S.R.L. nr. 1124/05.11.2014 înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 29.898/05.11.2014;**

**DI Primar** menționează că a fost invitat la ședința Comisiei de dialog social, municipalitatea face toate eforturile pentru susținerea acestei activități, respectiv s-a dat în avans suma de 30 miliarde de lei din care 20 de miliarde de la guvern, prin rectificarea de la penalități aprobată în această ședință vor mai fi alocați la Termica 10 miliarde de lei. De la data de 1



octombrie până în prezent Bioenergy a primit aproximativ 60% din total încasări, banii nu sunt suficienți și se impune o colaborare între municipalitate, asociațiile de proprietari, S.C. Termica S.A. și S.C. Bioenergy Suceava.

**S-a luat act de cele prezentate.**

**PUNCTUL 39 Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 11.204/06.11.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 266/06.11.2014;**

**DI Primar** precizează că această adresă este adresată către Bioenergy și prezentată spre înștiințare Consiliului Local.

**S-a luat act de cele prezentate.**

**PUNCTUL 40 Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 11.312/10.11.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 270/10.11.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 30.333/10.11.2014;**

**DI Primar** precizează că această adresă se referă la acele comisii mixte de analiză, de recunoaștere a datoriilor și de stingere a lor pe cale amiabilă.

**DI Dumitrescu** menționează că această comisie mixtă de analiză a fost stabilită de Consiliul Local al municipiului Suceava pentru determinarea nivelului pierderilor care ar trebui susținute din bugetul local. La momentul respectiv Termica a stabilit o componență, iar acum s-a revenit, în măsura în care se consideră oportună soluția, ea ar fi operativă pentru deblocarea situației, respectiv de a găsi soluția de a suporta o parte din pierderile acestea pentru ca banii să ajungă la producătorul de energie termică.

**DI Primar** precizează că prin această adresă nu se propune recunoașterea pierderilor tehnice, după cum a precizat și în cadrul ședinței de dialog social pierderile tehnice pe rețea au un regim de aprobare, se fundamentează de către operator, se vine la începutul anului, se aprobă sau nu în Consiliul Local și se bugetează și solicită ca pentru anul viitor să procedeze astfel. Prin această adresă se solicită recunoașterea amiabilă a creanțelor la zi la Termica, însă nimeni nu-și permite să recunoască retroactiv niște pierderi sau neaprobări de tarif atâta timp cât părțile se judecă în instanță.

**DI Harșovschi** solicită d-lui Dumitrescu să nu mai semneze aceste adrese, în contextul în care reprezintă Consiliul Local dar solicită sume pentru care municipalitatea se judecă. Consideră că nu au fost luate măsurile necesare pentru reducerea costurilor la Termica.

**DI Dumitrescu** precizează că s-a solicitat constituirea unei comisii care să analizeze dacă se poate sau nu. Problema este gravă deoarece încasările de la populație sunt cam la același nivel cu ceilalți ani, dar neîndestulătoare pentru a ține pasul cu cheltuielile pentru combustibil, în anii anteriori soluția a fost angajarea de credite de către Termica, însă nu o soluție profitabilă care a avut urmări. Între ceea ce cheltuiește Termica pentru resursele pe care cumpără, respectiv energia termică, energia electrică și apă se ridică în 9 luni la aproximativ 22 milioane, iar ceea ce a vândut Termica se ridică la suma de 18 milioane de lei, între resursele necesare și venituri este această diferență, la care se adaugă și celelalte cheltuieli de administrare a societății, începând cu cele de personal care nu intră în cele 22 de milioane, taxe, impozite, taxa pe stâlp, de aceea inclusiv soluțiile discutate de a face o nouă societate, de a lua în gestiune directă trebuie găsită soluția de a

se finanța această activitate motivat de faptul că resursele de bază sunt mai scumpe decât veniturile, o astfel de activitate nu ar avea cum să funcționeze indiferent cine ar face managementul. O reorganizare fără a avea în spate și o soluție financiară nu îndepărtează pericolul de a bloca această activitate.

**DI Tătăranu** întreabă câți oameni productivi sunt la S.C. Termica S.A.

*DI Dumitrescu* precizează că Termica funcționează cu 264 de salariați în total din care 206 salariați asigură transportul și distribuția energiei termice.

**DI Harșovschi** precizează că dl Frunzaru făcea referire la un număr de 145 de angajați.

*DI Dumitrescu* menționează că este o confuzie, Secția termoficare care cuprinde 7 formații de maestru, un serviciu tehnic și un laborator AMC funcționează cu un număr de 146 de salariați, însă pe lângă aceștia își mai desfășoară activitatea un serviciu de producție cu 23 de angajați din care 19 sunt cititori – încasatori, serviciul contabilitate și celelalte compartimente.

**DI Harșovschi** invită pe dl. Marinoiu.

*DI Marinoiu* informează că Termica își desfășoară activitatea conform unui plan de reorganizare aprobat de judecătorul sindic, în baza căruia și în condițiile Legii insolvenței nr. 85, la această dată în luna octombrie, prima lună de când Termica a intrat în insolvență când are rezultat economic pozitiv, s-au încheiat contracte noi, pierderea este numai în termoficare.

**DI Primar** consideră nepotrivite afirmațiile d-lui Marinoiu în contextul în care în cadrul ședinței de dialog social s-a informat faptul că Termica funcționează cu 6 milioane de lei pierderi pe lună.

**DI Roibu** întreabă dacă dl Marinoiu are o calitate în baza căreia să ia cuvântul în această ședință, deoarece există o hotărâre judecătorească dată de Tribunalul Suceava potrivit căreia domnia sa nu are calitatea de administrator special.

**DI Secretar** precizează că ședințele Consiliului Local sunt publice.

**DI Harșovschi** menționează că dl. Marinoiu a vorbit în calitate de cetățean, reprezentant al creditorului.

**S-a luat act de cele prezentate.**

**DI Harșovschi** declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 27 noiembrie 2014 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
LUCIAN HARȘOVSCHI**

**SECRETAR MUNICIPIU  
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT  
ANCUȚA GRĂMADĂ**