

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI**  
**SUCEAVA**

**PROCES VERBAL**  
**încheiat astăzi 3 septembrie 2007**

**DI. Maxim – președintele de ședință** declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 2.929/31.08.2007, pentru data de 03.09.2007, ora 15,<sup>00</sup> în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 17 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție, lipsesc motivat: d-na. Gabriela Crețeanu, d-na. Cristina Iordăchel, dl. Neculai Bosancu, dl. Gheorghe Cosmulese, dl. Corneliu Vornicu și dl. Barbă.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directori: d-na. Elisabeta Văideanu, dl. Florin Cerlincă, dl. Paul Iftimie – Șef Serviciul contencios administrativ juridic, dl. Miahî Hanceriuc – Șef Serviciul asociații de proprietari, d-ra Margareta Isăilă – șef Serviciu patrimoniu, d-ra. Carmen Corduș – Șef Șerviciu financiar – contabilitate și dl. Doru Constantin – Șef Serviciu investiții.

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Omega - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou;

**DI Maxim** - prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot :

1. Proiect de hotărâre privind efectuarea virărilor de credite în cadrul bugetului local pe anul 2007 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare clădire Cinema Modern” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Locuințe sociale pentru chiriașii evacuați din casele naționalizate – zona Metro – B-dul. 1 Decembrie 1918” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de negociere cu S.C. General Construct S.R.L. – inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind completarea anexei nr.1 la HCL nr. 188/22.06.2005 pentru soluționarea cererilor de atribuire de terenuri în baza Legii nr. 15/2003 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**VOT : DA, unanimitate**

**PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind efectuarea virărilor de credite în cadrul bugetului local pe anul 2007 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** preizează că aceste virări sunt legale și absolut necesare la nivelul municipiului Suceava, în ceea ce privește problemele de fond propune ca acestea să fie clarificate în cadrul Comisiilor de specialitate și nu în plenul Consiliului Local și solicită în numele executivului să se comunice datele ședințelor Comisiilor de specialitate pentru a evita eventualele discuții.

**DI Maxim** anunță prezența în sala de ședințe a Consiliului Local a d-lui Barbă, sunt prezenți 18 consilieri locali.

**Comisia economică** a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu 3 voturi pentru și 2 voturi împotriva, **Comisia de urbanism și Comisia de servicii** – discuții în plen, **Comisia de tineret** a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu discuții în plen, **Comisia de cultură** nu a putut formula un aviz din lipsă de cvorum.

**DI Iordache** consideră că, Consiliul Local reprezintă forumul în care se discută problemele acestui municipiu, iar votul dat de fiecare consilier local reprezintă o responsabilitate morală, legală și penală a fiecăruia, cu observația că în proiectul de buget prezentat în ședința precedentă a Consiliului Local erau aspecte care duceau către penal. De asemenea atrage atenția asupra faptului că este a șaptea rectificare de buget din opt luni, respectiv opt ședințe ordinare ale Consiliului Local. Protestează asupra modului în care d-na Viceprimar a politizat discuțiile de după ședința ordinară a Consiliului Local din 30.08.2007 și menționează că nici un consilier din grupul PSD nu a votat împotriva realizării investițiilor la școli, mai mult au fost făcute propuneri în acest sens și solicitări pentru prezentarea unei informări privind modul în care se derulează lucrările de reparații și investiții în școli, fiind necesar a se scrie și a vorbi doar în cunoștință de cauză. Consideră inadmisibil faptul că din cauza unor greșeli umane cum a fost cea din ultima rectificare de buget unde a fost trecută suma de 235.000 lei RON în locul sumei de 235.000 € să ducă la nerealizarea lucrărilor de modernizare a Cinematografului Burdujeni și a extinderii rețelelor de gaz în Cartierul Burdujeni. Referitor la suma de 300 mil lei alocată pentru realizarea unui studiu de iluminat, consideră că aceasta nu este o prioritate și este prea mare ca și suma stabilită pentru emiterea de acțiuni. Precizează de asemenea că nu există rețineri și asupra acestui proiect de hotărâre iar în ceea ce privește durata ședințelor Consiliului Local acesta ar trebui să fie un lucru de apreciat. Rolul prezenței consilierilor locali nu este de a se jigni reciproc ci de a lămuri unele probleme de importanță majoră ale municipalității și de a alege soluția optimă în rezolvarea lor.

**DI Primar** precizează că va prezenta orice informare referitoare la modul în care se derulează lucrările de reparații și investiții în școli dacă va fi solicitată oficial și nu în cadrul unei conferințe de presă, în ceea ce privește procentul de 0,6% din valoarea acțiunilor emise, în cazul emiterii de acțiuni, prevederea sumei în bugetul local este o condiție obligatorie la încheierea contractului. Reabilitarea Cinematografului Burdujeni și extinderea rețelei de gaz în Cartierul Burdujeni nu vor fi definitive în acest an, deci nu vor fi necesare sumele de bani prevăzute inițial în buget, însă din motive străine de voința Primăriei, în cazul extinderii rețelei de gaz nu este făcut SRM, SC Proiect Bucovina Suceava a predat târziu lucrarea, iar în ceea ce privește lucrările de investiții de la Școala generală nr. 3 au fost alocate și utilizate deja 3 mld lei, urmând a se mai face astfel de lucrări. În ceea ce privește greșeala la preluarea sumei de 235.000 lei / euro, a fost o greșeală umană care s-a datorat volumului mare de lucru existent, de aceea solicită ca orice problemă să se clarifice în cadrul Comisiilor de specialitate. În ceea ce privește activitatea consilierilor locali, colaborarea deliberativului cu executivul a pus bazele transformării municipiului Suceava într-un oraș european.

**DI Steiciuc** precizează că vineri 31 august după ședința ordinară presa a scris că, Consiliul Local s-a opus prin vot negativ, împărțirii banilor veniți de la bugetul de stat, motiv pentru care s-a impus mențiunea că cei care au votat împotriva sau s-au abținut au fost consilierii locali PSD și PD. În ceea ce privește fondul problemei exista posibilitatea să se facă amendamente proiectului de hotărâre sau chiar putea să se solicite amânarea lui pentru clarificarea problemelor sesizate.

**DI Iosub** intervine cu precizări în sensul că la punctul 1 consilierii locali PSD nu au fost împotriva efectuării virărilor de credite, ci s-au abținut pe motiv că ceea ce s-a scris a fost ambiguu, un astfel de exemplu este și în acest proiect de hotărâre, astfel nu există hotărârea nr. 919/14.08.2007 ci din data de 07.08.2007 și solicită să se elimine erorile în întocmirea materialelor pentru ședințelor Consiliului Local. În ceea ce privește suplimentarea 1.500.000 lei pentru S.C. TPL S.R.L., întreabă dacă este vorba de calcularea greșită a redevenței.

**DI Primar** precizează că fiecare consilier local votează cum consideră necesar însă problemele se clarifică în cadrul Comisiilor de specialitate și își cere scuze în numele funcționarilor publici pentru erorile strecurate. În ceea ce privește suplimentarea menționată de dl. Iosub este vorba despre plata ratei de leasing care este obligația municipalității în calitate de proprietar și nu a S.C. TPL S.A.

**DI Iosub** solicită ca pentru legalitate să se rectifice data hotărârii susmenționate.

**DI Secretar** precizează că această hotărâre își produce efectele juridice de la data publicării sale în Monitorul Oficial, deci 14.08.2007.

**DI Donțu** precizează că la ședința trecută s-a stercurat o eroare umană unanim acceptată, respectiv preluarea sumelor care reprezentau ratele de leasing în euro și ele erau în lei RON, eroare ce putea fi rezolvată prin aprobarea suplimentării cu suma de 150.000 lei RON, comparând proiectele de hotărâre solicită explicații cu privire la diminuarea/suplimentarea Capitolului 84.02 Transporturi și precizează că nu va vota până nu vor fi prezentate scuze din partea celor care au greșit, atrăgând atenția și asupra diferențelor existente între expunerile de motive din perspectivă tehnică ale Primarului și rapoartele întocmite de serviciul buget. În ceea ce privește lucrările efectuate la nivelul municipiului Suceava, consideră că prioritară ar fi fost asfaltarea străzilor dintre blocuri și nu amenajarea trotuarelor din centrul orașului.

**DI Primar** precizează că își cere scuze în numele executivului pentru toate erorile strecurate, acest proiect de hotărâre este unul complet, explicația care ar mai trebui dată este cea referitoare la faptul că au fost făcute schimbări ale capitolelor în cadrul clasificăției bugetare, iar străzile și transportul fac parte din cadrul aceluiași capitol bugetar. În ceea ce privește diferențele de viziune în lista de priorități, cele mai multe orașe din țară au trotuarele din centru pavate. Referitor la situația școlilor din municipiul Suceava problema care se pune este presiunea că sumele alocate nu vor putea fi folosite și nu imposibilitatea începerii noului an școlar în bune condiții.

**DI Vătafu** consideră că rectificările de buget sunt necesare dată fiind viteza cu care se alocă fonduri de la bugetul de stat. În ceea ce privește reabilitarea și modernizarea Cinematografului Modern, acest proiect și indicatorii trebuie analizați și reanalizați corespunzător. Referitor la problema plății ratelor de leasing de către Primărie ridicată de dl Iosub, o soluție în acest caz ar putea fi o cesiune de contract, iar în calitate de proprietar S.C. TPL .SA. ar plăti aceste rate.

**DI Primar** retrace punctul 2 de pe ordinea de zi, respectiv Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare clădire Cinema Modern”, și solicită ca toți consilierii locali interesați să participe la o ședință la care va fi invitat și proiectantul pentru a discuta studiul de fezabilitate și a lămuri toate problemele existente pentru ca proiectul de hotărâre să fie supus dezbaterilor în ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Suceava din luna septembrie.

**DI Cașu** susține recomandarea d-lui Primar ca problemele să fie clarificate în cadrul Comisiilor de specialitate, fapt care se realizează în cazul Comisiei economice, problema este alta în acest caz, din discuțiile care au loc în cadrul Comisiei economice și cele purtate cu specialiști se lămuresc lucrurile dar nu se rectifică materialele, astfel încât în Consiliul Local aceste probleme trebuie reluate.

**DI Primar** precizează că între momentul ședinței Comisiilor de specialitate și cel al ședinței Consiliului Local, materialele nu pot fi modificate, aceasta se poate realiza prin formularea de amendamente în plenul deliberativului.

**DI Barbă** dezaprobă modul în care dl Primar și d-na Viceprimar tratează Consiliul Local, în locul unui dialog și a creării unei atmosfere lucrative se încearcă crearea unei presiuni pentru a fi votate unele proiecte de hotărâre și solicită în numele cetățenilor ca dl Primar să-și asume răspunderea pentru cele întâmplate și să se ia măsurile necesare pentru ca aceste situații să nu se mai întâmple. De asemenea atrage atenția asupra faptului că pe ordinea de zi ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 30.08.2007 au fost incluse două proiecte de hotărâre fără a avea avizul Comisiei de urbanism, fapt ce contravine legii.

**DI Primar** precizează că proiectele de hotărâre la care se referă dl Barbă puteau fi respinse în momentul în care s-a votat ordinea de zi suplimentară, aceste proiecte vizau modernizarea de spații comerciale existente, spații pentru care proprietarii au obligația să le alinieze la normele europene în anumite termene impuse.

**DI Steiciuc** precizează că în Consiliul Local nu se lucrează lucrativ, deci oneros ca în ședințele PD.

**D-na Săndulescu** consideră că acest proiect de hotărâre este unul de presiune, prin care se propune aprobarea și a unor puncte mai problematice, spre exemplu punctul 70.02.50.C unde este prevăzută suma de 300 mil pentru realizarea unui studiu de iluminat, la punctul 18 – 19 se diminuează cu suma de 199.430 lei din documentația tehnică pentru accesarea fondurilor structurale în vederea amenajării drumurilor ocolitoare DN 2 și DN 29, dar se introduce pentru realizarea unei strategii de dezvoltare durabilă a municipiului Suceava, motive pentru care propune un amendament, respectiv proiectul de hotărâre inițial să fie împărțit în două, astfel, un proiect de hotărâre de rectificare a bugetului prin care sumele alocate de la bugetul de stat să fie preluate în bugetul local și un proiect de hotărâre prin care să se realizeze virările de credite.

**DI Primar** precizează că împărțirea acestui proiect de hotărâre în două nu poate fi realizată dat fiind faptul că efectuarea virărilor de credite este în interdependență cu rectificările din listele de investiții, însă pe viitor se va ține cont de recomandarea d-nei Săndulescu, iar în ceea ce privește studiul de iluminat acesta este necesar pentru a îmbunătăți imaginea orașului, dovadă o fac orașele care au plătit un astfel de studiu.

**D-na Săndulescu** întreabă de ce rectificările se fac abia acum dacă banii au fost alocați prin hotărâri de Guvern încă din 30.03.2007, 16.05.2007 și 01.08.2007;

**DI Primar** precizează că au fost aspecte care trebuiau clarificate legate de instituția care administrează aceste campusuri, iar aceste sume trebuiau corelate în lista de investiții.

**DI Donțu** sugerează ca pe viitor aceste proiecte de hotărâre să fie întocmite decalat.

**D-na Săndulescu** consideră că suma alocată studiului de iluminat ar trebui redistribuită Școlii sau Grădiniței din Cartierul Obcini.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT : DA, unanimitate**

**Hotărârea a fost aprobată.**

**PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare clădire Cinema Modern” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** retrace acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței și invită pe dl Vătafu și pe toți consilierii interesați să participe la întâlnirea cu proiectantul pentru a clarifica toate problemele.

**DI Donțu** propune a se avea în vedere ca prețul pentru un metru pătrat de clădire reabilitată să nu fie mai mare decât prețul pentru un metru pătrat de clădire nouă.

**DI Steiciuc** precizează că această situație nu este posibilă dat fiind faptul că în zonă prețul metrului pătrat pentru o clădire de birouri este de 2200 – 2900 €, iar pentru locuințe de 1200 – 1400 €, prețul reabilitării propus în acest proiect de hotărâre include și prețul dotărilor.

**Proiectul a fost retras de pe ordinea de zi.**

**PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Locuințe sociale pentru chiriașii evacuați din casele naționalizate – zona Metro – B-dul. 1 Decembrie 1918” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** precizează că potrivit cerințelor Guvernului, acest proiect trebuie demarat până la data de 7 septembrie 2007.

**Comisia economică** a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu 3 voturi pentru și 2 abțineri, **Comisia de urbanism și Comisia de servicii** – discuții în plen, **Comisia de tineret** a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu discuții în plen, **Comisia de cultură** nu a putut formula un aviz din lipsă de cvorum.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**

**VOT : DA, unanimitate**

**Hotărârea a fost aprobată.**

**PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de negociere cu S.C. General Construct S.R.L. – inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** precizează că aceasta este o problemă delicată, S.C. General Construct S.R.L. este cumpărător de bună credință, singura soluție în acest caz este negocierea, motiv pentru care acest proiect de hotărâre propune o Comisie de negociere formată din consilieri locali și reprezentanți ai executivului.

**Comisiile de specialitate** – discuții în plen, **Comisia de tineret** a avizat favorabil proiectul de hotărâre, iar **Comisia de cultură** nu a putut formula un aviz din lipsă de cvorum.

**D-na Oanea** propune pe dl **Steiciuc**.

**DI Cașu** propune de dl **Iordache**.

**D-na Săndulescu** întreabă dacă acest proiect de hotărâre îndeplinește condițiile de urgență pentru a fi inclus pe ordinea de zi a ședinței extraordinare.

**DI Primar** precizează că urgența este dată de existența Notificării judecătorești care a fost prezentată în ședința precedentă.

**D-na Mandachi** propune pe dl **Iosub**.

**DI Secretar** precizează că dacă se mai fac propuneri pentru această comisie trebuie formulat un amendament în sensul majorării numărului de consilieri locali desemnați ca membri în această comisie față de numărul propus în proiectul de hotărâre.

**DI Seredenciuc** preia sugestia d-lui Secretar și propune ca numărul consilierilor locali membri în această Comisie de negociere să fie de 5 și îl propune pe dl. **Vătafu**.

**DI Jitariu** consideră că această problemă este o chestiune pur juridică, cumpărătorul a cumpărat potrivit contractului de vânzare – cumpărare, pe riscul său un imobil care în acte este liber de sarcini dar în realitate este grevat de sarcini, iar pentru rezolvarea ei nu este necesară constituirea unei asemenea comisii.

**DI Primar** precizează în acest caz S.C. General Construct S.R.L. este proprietara terenului, iar Primăria este proprietara clădirii, soluția poate fi găsită în urma negocierilor.

**DI Steiciuc** precizează că S.C. General Construct S.R.L. este proprietara a 1.912 mp, teren pe care sunt trei corpuri de clădire: C1 – clădire aflată în patrimoniul național, C2 – centrala termică și C3 – demolată, astfel că negocierea este necesară, însă Consiliul Local va hotărî în final.

**DI Vătafu** propune pe dl **Jitariu**.

Se supune la vot amendamentul formulat de dl Seredenciuc, respectiv numărul consilierilor locali membri în această Comisie de negociere să fie de 5:

**VOT : DA – 16**

**NU – 1**

**ABȚ – 1**

**Amendamentul a trecut.**

**Se votează secret propunerile făcute:**

- **dl. Steiciuc:**  
VOT : DA – 14  
NU – 1  
ABȚ – 3
- **dl. Iordache:**  
VOT : DA – 14  
ABȚ – 4
- **dl. Iosub:**  
VOT : DA – 14  
ABȚ – 4
- **dl. Vătafu:**  
VOT : DA – 16  
ABȚ – 2
- **dl. Jitariu:**  
VOT : DA – 16  
ABȚ – 2

Comisia de negociere cu S.C. General Construct S.R.L va avea următoarea componență:

- Ion Lungu – Primarul municipiului Suceava
- Ioan Ciutac – Secretarul municipiului Suceava
- Paul Iftimie – Șef Serviciu contencios administrativ, juridic
- Margareta Isăilă – Șef Serviciu patrimoniu
- **Mihai Aurel Steiciuc** – Consilier local
- **Virginel Iordache** – Consilier local
- **Vasile Iosub** – Consilier local
- **Radu Florin Vătafu** – Consilier local
- **Gheorghe Jitariu** – Consilier local

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul și propunerile votate:**

VOT : DA – 17  
ABȚ – 1

**Hotărârea a fost aprobată.**

**PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind completarea anexei nr.1 la HCL nr. 188/22.06.2005 pentru soluționarea cererilor de atribuire de terenuri în baza Legii nr. 15/2003 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** precizează că în urma discuțiilor purtate cu contestatarii în cadrul Comisiei pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 15/2001, situația a fost elucidată dat fiind faptul că documentele aduse de aceștia în completare nu schimbă datele problemei.

**Comisiile de specialitate** – discuții în plen, **Comisia de tineret** a avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia economică** a avizat favorabil proiectul de hotărâre și susține punctul de vedere exprimat în Raportul serviciului de specialitate iar **Comisia de cultură** nu a putut formula un aviz din lipsă de cvorum.

**DI Iordache** consideră că aceste contestații ar trebui rezolvate de altă Comisie decât cea care examinează inițial dosarele și întreabă de ce există diferențe între anexa 1 prezentată în ședința trecută și cea prezentată în această ședință, spre exemplu la poziția 6 era dl Țurcă Ionuț, iar acum apare d-na Robu Mihaela.

**DI Secretar** precizează că cererile au fost departajate de criteriile existente și că legea nu prevede existența a două comisii, una care să aplice prevederile Legii nr. 15/2001 și una care să rezolve contestațiile.

**D-ra Isăilă** precizează că au apărut diferențe între anexe datorită faptului că dl. Țurcă Ionuț și-a retras cererea.

**DI Vătafu** solicită ca anexele să fie semnate de comisiile care le întocmesc.

**DI Primar** precizează că procesele verbale ale Comisiei au semnăturile membrilor, dar se va ține cont de sugestia d-lui Vătafu.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre:**  
**VOT : DA, unanimitate**

**Hotărârea a fost aprobată.**

**DI. Maxim** declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 3 septembrie 2007 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**DOREL MAXIM**

**SECRETAR MUNICIPIU**  
**Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT**  
**GRĂMADĂ ANCUȚA**