

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI**  
**SUCEAVA**

**PROCES VERBAL**  
**încheiat astăzi 29 martie 2007**

**D-na Mandache** , presedintele de sedinta anunta inceperea lucrarilor sedintei ordinare a Consiliului local al municipiului Suceava convocata in baza Dispoziției Primar nr. 1203/23.03.2007 , pentru data de 29.03.2007, ora 14,00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava.

**D-na. Mandache** : informează că sunt prezenți 23 consilieri locali din numărul total de 23 .

La ședință participă Dl. Primar , D-na Viceprimar Zarojanu Angela , dl. Viceprimar Marian Ionescu Dl. Secretar Ciutac Ioan , d-na Marchitan Narcisa –director Directia de Asistenta Sociala , d-l. director Cerlinca Florin , Mihail Jitariuc –director Direcția urbanism , d-na Prelipcean Cerasela –sef Serviciu patrimoniu, d-ra Isaila Margareta –sef Servciu patrimoniu, dl. Paul Iftimie-șef Serviciu contencios administrativ juridic

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Romega- Monitorul de Suceava, dl. Dan Pricope- Obiectiv de Suceava ,dl. Sergiu Rusu –Antena1 Suceava

**Dl. Barbă** : pentru o parte din proiectele de hotărâre incluse pe ordinea de zi trebuia să existe și avizul comisiei de urbanism . În acest sens solicita ca inițiatorii punctele 8, 17, 19 și 25 să le retragă de pe odinea de zi.

**Dl. Primar** : comisia de urbanism si-a spus un punct de vedere , aceștia întocmesc un raport ,avizul îl dă serviciul de specialitate din primărie , iar acolo unde este cazul la P.U.Z-uri și P.U.D.-uri avizează comisia tehnică înființată conform Legii 350/2001privind amenajarea teritoriului și urbanismului, și în plen se poate hotărî aprobarea sau respingerea.

**Dl. Secretar** : Conform Legii nr.215/2001 art.44” proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului care este elaborat în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului precum și de raportul comisiei de specialitate a consiliului cu excepția cazurilor prevăzute de art.39 alin.2 și 4”

**dl. Barbă** : solicită inițiatorilor să retragă proiectele menționate mai sus pentru a nu se încălca legea

**Dl. Steiciuc** : Comisia de urbanism a întocmit un raport, iar în ceea ce privește punctele meționate de dl. Barbă se va discuta în ședință la fiecare punct în parte. Avizul comisiei de urbanism este oarecum consultativ.

**Dl. Cașu** : solicită să se respecte Regulamentul Consiliului Local în ceea ce privește ordinea înscrierii proiectelor pe ordinea de zi

**D-na. Mandache**: prezintă ordinea de zi a sedintei și o supune spre aprobare.

1. Prezentarea spre aprobare a procesului verbal al ședinței Consiliului Local ce a avut loc în data de 22.02.2007.
2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier local al d-lui Seredenciuc Viorel și declararea ca fiind vacant al locului ocupat de acesta în Consiliul Local al municipiului Suceava –inițiatori Primarul municipiului Suceava , Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu și consilierii locali Bilius Vasile, Cosmulese Gheorghe, Jitariu Gheorghe, Oanea Elena, Steiciuc Mihai Aurel, Vornicu Corneliu
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2007- inițiator Primarul municipiului Suceava
4. Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor art.4 pct.1 din cadrul HCL nr.172/2004 privind constituirea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate- initiator Primarul municipiului Suceava
5. Proiect de hotărâre privind cererea Forumului Democrat al Germanilor din România Organizația Locală Suceava pentru acordarea de înlesniri la plata obligațiilor fiscale- inițiator Primarul municipiului Suceava
6. Proiect de hotărâre privind vânzarea a 2 apartamente situate în blocurile construite din fondurile statului, str. Rândunicii nr.2, bl.37, sc.A, ap.5, respectiv Aleea Dumbrăvii nr.5, bl.5, sc.A, ap.1, aflate în administrarea Consiliului Local, către titularii contractelor de închiriere , în condițiile impuse de Decretul Lege nr.61/1990 ( republicat) și a Legii nr.85/1992 ( republicată) –inițiator Primarul municipiului Suceava
7. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii apartamentelor proprietate privată cu balcoane- inițiatori Pimarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism (P.U.D.) – inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei documentații de urbanism –( P.U.D.) – solicitanți Mandachi Andrei Alexandru și Mandachi Ștefan Valentin- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
10. Proiect de hotărâre privind modificarea art.10 din H.C.L. nr. 275/31.08.2005 referitoare la concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren din domeniul privat al municipiului Suceava – inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
11. Proiect de hotărâre privind închirierea fără licitație publică a unor parcele de teren ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava –inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
12. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
13. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației societății S.C. „CASA MEA CONSTRUCT” S.R.L. Cluj Napoca constând în obiectivul „ Deviere rețea

- alimentare cu apă și canalizare B-dul George Enescu în „ situat în municipiul Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava
14. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate publică și privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unor spații cu altă destinație situate la parterul blocurilor de locuințe-inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul Municipiului Suceava Angela Zarojanu
  15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea teraselor estivale în zonele publice ale municipiului Suceava-inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava
  16. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei parcele de teren ce aparține domeniului privat al municipiului –inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
  17. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a trei parcele de teren ce aparțin domeniului public al municipiului Suceava în vederea amenajării de terase sezoniere , perioada 1 mai -31 octombrie 2007-inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
  18. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării „ Programului de reparație și reabilitare termică a unor clădiri din municipiul Suceava”-inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
  19. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a două parcele de teren ce aparțin domeniului public al municipiului pentru amplasarea a două panouri publicitare- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul Municipiului Suceava Angela Zarojanu
  20. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren în municipiul Suceava , str. Zamca nr.23, bl.64- inițiator Primarul Municipiului Suceava
  21. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren în municipiului Suceava , str. Vișinilor nr.3, bl.59, sc.A- inițiator Primarul municipiului Suceava
  22. Proiect de hotărâre privind completarea și eliminarea unor poziții din anexa nr.2 la HGR nr.1357/27.12.2001 privind atestarea domeniului public al județului Suceava , precum și al municipiilor , orașelor și comunelor din județul Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava
  23. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren în municipiul Suceava , str. Calea unirii nr.39, bl.92, sc.L- inițiator Primarul municipiului Suceava
  24. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren în municipiul Suceava , B-dul George Enescu nr.40, bl.T94- inițiator Primarul municipiului Suceava
  25. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Camera de Comerț ,Industrie și Agricultură Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava
  26. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de „ȘTEFAN CEL MARE ȘI SFÂNT” pieței publice amplasată la intersecția strazilor Mărășești și Mărăști – inițiator consilier local Virginel Iordache

27. Proiect de hotărâre privind repartizarea imobilului de stat , situat în Suceava , str. 22 Decembrie nr.127 familiei Proboteanu Alina , imobilul situat în Suceava , str. 22 Decembrie nr.234 familiei Petrescu Ion Radu , imobilul situat în Suceava , str. 22 decembrie nr.113 familiei Lungeanu Florin și imobilul situat în Suceava , str. Mihai Viteazu nr.52, familiei Matei Cătălin Nelicu –inițiator Primarul municipiului Suceava
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului de personal și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava
29. Proiect de hotărâre privind transformarea , în condițiile legii, a unor posturi-funcții publice-inițiator Primarul municipiului Suceava
30. Proiect de hotărâre privind actualizarea organigramei, numărului de personal și a statutului de funcții pentru Direcția Tehnică- Coordonare Servicii Publice-inițiator Primarul municipiului Suceava
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea ca Municipiul Suceava prin Primar să efectueze demersurile necesare în vederea preluării Asociației Sportive Fotbal Club Cetatea Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava
32. Raport privind starea economică , socială și de mediu a municipiului Suceava și activitatea administrației publice locale în anul 2006 al Primarului municipiului Suceava , înregistrat la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 94/20.03.2007
33. Raportul de activitate pe anul 2006 al consilierului municipal Cornel Cașu, înregistrat la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 73/07.03.2007.
34. Cererea domnului Gemeniuc Gheorghe , înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 83/14.03.2007
35. Cererea domnului Butnariu Ionel , înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 9855/02.2007.
36. Diverse.

Da- 20 voturi  
Nu-1 vot  
Abț-2 voturi

#### **Ordinea de zi suplimentară .**

#### **Punctul1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2007-inițiator Primarul municipiului Suceava**

Se supune la vot ordinea de zi suplimentară.

VOT : Da, unanimitate

**Punctul 1. Prezentarea spre aprobare a procesului verbal al ședinței Consiliului Local ce a avut loc în data de 22.02.2007.**

**Dl. Seredenciuc :** în procesul verbal al ședinței din luna februarie se menționează că sunt prezenți 19 consilieri locali din numărul total de 21 în funcție. Dl. Seredenciuc consideră că a fost exclus abuziv din Consiliul local și crede că întreaga ședință a fost viciată întrucât la votul proiectelor de hotărâre pentru a căror validare era necesară 2/3 din voturi s-a luat în calcul numărul de 21 consilieri în funcție, iar la proiectele de hotărâre pentru care era necesar votul majorității consilierilor s-au votat cu 11 voturi în loc de 12. Domnia sa menționează că va contesta acest aspect în instanță.

Se supune la vot aprobarea procesului verbal

**VOT : Da- 16 voturi  
Nu-4 voturi  
Abț-3 voturi**

**Punctul 2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier local al d-lui Seredenciuc Viorel și declararea ca fiind vacant al locului ocupat de acesta în Consiliul Local al municipiului Suceava –inițiatori Primarul municipiului Suceava , Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu și consilierii locali Bilius Vasile, Cosmulese Gheorghe, Jitariu Gheorghe, Oanea Elena, Steiciuc Mihai Aurel, Vornicu Corneliu**

**Dl. Primar:** având în vedere faptul că au expirat cele 45 de zile de când a fost pronunțată decizia nr. 61/18.01.2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate, a dispozițiilor art.II alin.1 și alin.3 din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statul alesilor locali și nu a fost modificată de Parlament sau de Guvern , inițiatorii proiectului consideră că dl. Seredenciuc nu mai poate fi consilier local ca urmare a faptului că domnia sa și-a dat demisia din PNL.

**Toate comisiile de specialitate ale Consiliului Local avizează favorabil proiectul de hotărâre.**

**Dl. Seredenciuc:** consideră ca acest proiect de hotărâre este de 2 ori ilegal, o dată pentru că există o hotărâre definitivă și irevocabilă exact pe aceeași speță și în al doilea rând în acest proiect de hotărâre se face abstracție de hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă. Este de părere că această sentință trebuia distribuită și membrilor Consiliului Local.

Acest proiect de hotărâre trebuia prezentat în prima ședință ordinară de după constatarea motivului pentru care încetează mandatul de consilier local. Dl. Seredenciuc precizează că cererea de demisie a fost înregistrată la PNL în 22 decembrie 2006, iar la Consiliul Local a fost înregistrată pe 12 ianuarie 2007, iar acest proiect de hotărâre este prezentat acum în luna martie 2007, adică a treia ședință ordinară Consiliului Local.

Indiferent dacă această hotărâre va fi sau nu adoptată domnia sa menționează că se va adresa justiției.

**Dl. Steiciuc :** Legea nr.249/2006 privind modificarea Legii nr.393/2004, menționează că în cazul în care un consilier local părăsește partidul din care face parte, pierde și calitatea de consilier local. Dl. Seredenciuc nu a citit din hotărârea judecătorească următoarea frază: „Cum dispozițiile art.II alin.3 din Legea 249/2006 care prevedeau intrarea în vigoare a art.9 alin.2 lit.”h<sup>1</sup>” din Legea nr.393/004 privind Statul aleșilor locali, introdus prin art.I pct.3 din aceeași lege, sunt suspendate până pe data de 22.03.2007, când ori vor fi modificate, ori își vor pierde valabilitatea urmând ca textul normativ să intre în vigoare la data prevăzută în art.78 din Constituția României. Instanța apreciază că dispozițiile legale în baza căreia a fost emisă hotărârea nr. 1/31.01.2007 a Consiliului Local al municipiului Suceava nu sunt încă în vigoare”. Consideră ca este foarte clar și în spiritul legii faptul că dl. Seredenciuc trebuia să părăsească Consiliul Local.

**Dl. Jitariu :** propune un amendament în sensul corectării în preambulul proiectului de hotărâre respectiv înlocuirea sintagmei „calitatea de consilier local cu „calitatea de membru PNL”

**Dl. Seredenciuc :** subliniază ca legea nu a dat drept de recurs pentru a nu se prelungi absentă unui consilier de la ședințele Consiliului Local .

În legătură cu cele afirmate de dl. Steiciuc, dl. Seredenciuc menționează ca toate problemele legate de neconstituționalitate sunt prevederi ale Constituției “ timp de 45 de zile se suspendă articolele de lege sau legile care sunt declarate neconstituționale, în această perioadă de 45 de zile Guvernul și Parlamentul trebuie să cadă de acord în sensul de a le modifica sau nu, iar dacă nu, ele se anulează, deci cu atât mai mult în acest moment ele nu mai sunt în lege»

**Dl. Secretar :** este neconstituțional doar art.II. În acest sens domnia sa prezintă un proiect de lege listat de pe site-ul Parlamentului care urmează să fie supus spre aprobare și care nu modifică Legea nr. 249/2006 ci doar art.II al acestei legi .

**Dl. Vătafu :** solicită ca juristii primăriei să clarifice această problemă , pentru a fi în cunoștința de cauză la momentul votului , și în caz contrar propune amânarea discutării acestui proiect până la clarificarea situației.

**Dl. Iordache :** întreabă dacă dl. Secretar își asumă legalitatea acestui proiect

**Dl. Secretar :** « după toate demersurile care au avut loc până în acest moment cu privire la Legea nr.249/2006, totul este legal ».Dl. Seredenciuc va beneficia de toate drepturile pe care le are în acest moment până când hotărârea Consiliului Local va fi definitivă . Menționează de asemenea că nu l-a invitat pe dl Seredenciuc la ședința din luna februarie , pentru că dl. Seredenciuc a afirmat că nu mai vrea să participe la ședințele Consiliului Local.

**Dl. Seredenciuc :** menționează că în procesul verbal al ședinței ordinare din luna februarie a fost trecut că și cum nu ar fi fost consilier .

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Jitaru privind înlocuirea sintagmei „calitatea de consilier local” cu „calitatea de membru PNL”

VOT :Da-19

Nu-1

Abt-3

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Vătafu, respectiv amânarea proiectului de hotărâre

VOT :Da-8  
Abt-5  
Nu-10

Amendamentul nu a trecut.

**Dl. Barbă** : dorește să știe ce trebuie să facă pentru a nu raspunde pentru această situație în cazul în care dl. Seredenciuc va face plângere penală.

**Dl. Secretar** : îi răspunde d-lui. Barbă că poate să voteze pentru, să voteze împotriva sau să se abțină.

**D-na Iordachel** : întreabă de ce trebuie adoptată o hotărâre a Consiliului Local care "combate" o hotărâre a instanței și menționează că nu este de acord cu votul secret pentru acest proiect de hotărâre.

**Dl. Cașu** : precizează că încă de la începutul ședinței a atras atenția asupra respectării Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local, iar referitor la această situație precizează că modul de vot se stabilește potrivit Regulamentului înaintea discutării unui proiect de hotărâre de către initiator sau de oricare dintre consilieri, care poate propune modul în care să se voteze, în acest caz se poate vota doar normal.

Se vede că dl. Seredenciuc a lipsit de la ședințele Consiliului Local necunoscând prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local.

**Dl. Secretar** precizează faptul că potrivit Regulamentului modalitatea de vot este cea prin vot electronic. Se votează prin ridicarea mâinii sau cu buletine de vot doar în cazul unor defecțiuni tehnice.

Se supune la vot proiectul de hotărâre :

VOT : Da-13  
Nu-5  
Abt-5

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Dl. Secretar** – în cazul în care dl. Seredenciuc va contesta această hotărâre în 10 zile de la comunicare, domnia sa poate participa la ședințele Consiliului Local, are dreptul la indemnizație precum și la celelalte drepturi pe care i le conferă calitatea de consilier local, până când această hotărâre va rămâne definitivă și irevocabilă.

**Dl. Seredenciuc** : este de părere că adoptarea acestei hotărâri constituie unul dintre cele mai mari abuzuri ale Consiliului Local și regretă faptul că « oameni de valoare au contribuit la acest abuz » .

**Punctul nr.3 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2007 - inițiator Primarul municipiului Suceava**

**Dl. Primar** : proiectul de hotărâre are ca obiect rectificarea bugetului cu suma de 19.000.000 lei pentru modernizarea S.C. A.C.E.T.S.A. precum și a rețelelor de termoficare , modernizarea stațiilor de autobuz , pentru construirea noului spital de urgență și pentru blocurile ANL ce urmează a fi construite în zona METRO .

Toate comisiile avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Dl. Iordache** : îi propune d-lui. Primar să facă demersurile necesare pentru reintroducerea concursului național „ Lira de aur „ în calendarul activităților Ministerului Educației

**Dl. Iosub** : în ceea ce privește stațiile de autobuz , domnia sa consideră că ar trebui să se meargă pe varianta unui parteneriat public privat

Se supune la vot proiectul de hotărâre .

**VOT : Da- 22 voturi**

**Abț-1 vot**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 4.Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor art.4 pct.1 din cadrul HCL nr.172/2004 privind constituirea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate- initiator Primarul municipiului Suceava**

Toate comisiile de specialitate ale consiliului Local avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Dl. Cașu** : menționează că art.1al Regulamentului de Organizare și funcționare al Consiliului Local prevede „ Numărul locurilor care revine fiecărui grup de consilieri sau consilierilor independenți în fiecare comisie de specialitate se stabilește de către consiliul local , în funcție de ponderea acestora în cadrul Consiliului Local.”, iar în art.2 se menționează că nominalizarea se face în funcție de fiecare grup de consilieri.

Solicită ca pentru viitoarea ședință să fie prezentată o situație privind ponderea consilierilor locali în funcție de opțiunea politică, în fiecare comisie.

**Dl. Andronache** : consideră că formațiunea P.S.D. „are dreptul să-și modifice cum vrea membri în fiecare comisie „ , dar ceea ce solicită domnul Cașu poate duce la perturbarea activității Consiliului Local .

**Dl. Iordache** : actuala structura a Consiliului Local nu mai corespunde structurii inițiale . In ceea ce privește nominalizarea d-nei Rangu în comisia de urbanism , dl. Iordache menționează că trebuia consultat în această privință și Partidul Social Democrat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**VOT : Da- 17 voturi**

**Nu-1 vot**

**Abț-5 voturi**

**Hotărârea a fost adoptată.**



**Punctul 5. Proiect de hotărâre privind cererea Forumului Democrat al Germanilor din România Organizația Locală Suceava pentru acordarea de înlesniri la plata obligațiilor fiscale- inițiator Primarul municipiului Suceava**

**D-na Iordăchel** : din proiectul de hotărâre nu reiese motivul pentru care nu si-au achitat obligațiile fiscale

**Dl. Iosub** : acest proiect de hotărâre poate crea un precedent

**Dl. Seredenciuc** : Forumul Democrat German este o organizație a minorităților cu reprezentare în parlament și sunt subvenționați de la guvern și primesc aproximativ 1.000.000.\$ /an , suma care este majorată anual.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**VOT : Da- 14 voturi**

**Nu-2 voturi**

**Abț-7 voturi**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 6. Proiect de hotărâre privind vânzarea a 2 apartamente situate în blocurile construite din fondurile statului, str. Rândunicii nr.2, bl.37, sc.A, ap.5, respectiv Aleea Dumbrăvii nr.5, bl.5, sc.A, ap.1, aflate în administrarea Consiliului Local, către titularii contractelor de închiriere , în condițiile impuse de Decretul Lege nr.61/1990 ( republicat) și a Legii nr.85/1992 ( republicată) –inițiator Primarul municipiului Suceava**

**Dl. Seredenciuc** : menționează că este membru în comisia socială , iar la procesul verbal al comisiei anexat la prezentul proiect de hotărâre nu este semnatura niciunui consilier local care face parte din comisie , iar domnia sa afirmă că nici nu a fost invitat.

**Dl. Primar** : au fost invitați consilierii care fac parte din comisie, dar nu au putut veni, mai puțin dl. Seredenciuc , ca urmare a situației conflictuale în care se află.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**VOT : Da- 21 voturi**

**Abț-2 voturi**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 7. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii apartamentelor proprietate privată cu balcoane- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu .**

**D-na Oanea** :proiectul de hotărâre ar trebui discutat și votat pe articole. La art.1 al proiectului de hotărâre avizul este negativ, unul din criteriile care s-au avut în vedere la acordarea acestui aviz a fost suprafața iar la unele articole la aceste suprafețe de teren nu apare mențiunea privind nemodificarea proiecției balcoanelor existente  
Celelalte comisii avizează favorabil proiectul de hotărâre.

VOT : Da-5voturi  
Nu-12 voturi  
Abț-6 vot

Articolul 1 nu a trecut.

Art.2 Comisiile de specialitate avizează favorabil art.2

Se supune la vot art.2

Vot:Da-21 voturi  
Nu-1 vot  
Abț-1 vot

Articolul a trecut.

Art.3 Comisia economică nu avizează favorabil acest articol considerând că suprafața solicitată spre concesionare pentru un balcon este mult prea mare.

Se supune la vot art.3

VOT : Da-4 voturi  
Nu-10 voturi  
Abț-9 voturi

Articolul 3 nu fost adoptat.

Art.4 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil articolul 4.

Se supune la vot art.4.

VOT : Da- 18 voturi  
Nu-2 voturi  
Abț-3 voturi

Articolul 4 a fost adoptat.

Art. 5 Comisia economică avizează negativ acest articol - celelalte comisii de specialitate ale Consiliului local avizează favorabil art.5.

**VOT : Da- 5 voturi  
Nu-9 voturi  
Abț-9 voturi**

**Articolul nu a fost adoptat.**

Art.6 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.6.

VOT : Da-22 voturi  
Nu-1 vot

Articolul 6 a fost adoptat.

Art.7 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.7.

VOT : Da-22 voturi  
Nu-1 vot

Articolul a fost adoptat.

Art.8 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.8

VOT : Da- 17 voturi  
Nu-1 vot  
Abț-5 voturi

Art.8 a fost adoptat.

Art.9 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art. 9

VOT : Da-17 voturi  
Nu-2 voturi  
Abț-4 voturi

Articolul a fost adoptat.

Art.10 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.10.

VOT : Da- 21 voturi  
Nu-1 vot  
Abț-1 vot

Articolul a fost adoptat.

Art.11 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.11.

Se supune la vot articolul 11.

VOT : Da-21 voturi  
Nu-2 voturi

Articolul a fost adoptat.

Art.12.Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.12.

VOT : Da- 15 voturi  
Nu-3 voturi  
Abț-5 voturi

Articolul nu a fost adoptat.

Art.13. Toate comisiile au avizat favorabil art.13.

VOT : Da-22 voturi  
Nu-1 vot

Articolul a fost adoptat.

Art.14. Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.14.

Se supune la vot art.14.

VOT : Da-12 voturi  
Nu-2 voturi  
Abț-9 voturi

Articolul nu a trecut.

Art.15. Toate comisiile avizează acest articol.

Se supune la vot art.15.

VOT : Da-17 voturi  
Nu-2 voturi  
Abț-4 voturi

Articolul a fost adoptat.

Art.16. Toate comisiile avizează favorabil art.16.

**Dl. Jescu** : care sunt motivele pentru care acest articol a fost introdus pe ordinea de zi ,  
ținând cont de faptul că a mai fost prezentat de 2 ori și a fost respins.

**Dl. Steiciuc** : accesul de intrare se dau pentru toate apartamentele care-și schimbă  
destinația prin transformarea acestora într-un spațiu de serviciu sau spațiu comercial și  
dacă Comisia de urbanism acordă un vot de oportunitate, decizia finala fiind a Consiliului  
Local.

**Dl. Vătafu** : întreaba dacă schimbarea destinației a fost realizată

**Dl. Steiciuc** : în cadrul comisiei nu s-ar fi discutat dacă schimbarea de destinație nu ar fi  
fost făcută și actele de schimbare a destinației nu ar exista.

Se supune la vot art.16

VOT : Da- 6 voturi  
Nu-8 voturi  
Abț-9 voturi

Articolul nu a fost votat.

**DI. Bosancu** este nemulțumit de faptul că art. 12 nu a fost adoptat spre deosebire de art. 11 care a fost adoptat , iar situațiile prezentate în cele 2 articole sunt asemănătoare . Consideră că s-a trecut cu ușurință și crede că trebuie să se țină cont de avizul comisiei de urbanism.

**D-na Oanea** : avizul comisiilor pentru cele 2 articole din proiectul de hotărâre respectiv 11 și 12 a fost favorabil și tocmai de aceea e de neînțeles faptul că art.12 nu a fost adoptat.

Art.17.Toate comisiile de specialitate avizează favorabil proiectul de hotărâre  
Se supune la vot articolul 17.

Vot : Da, unanimitate

Pauză de 15 minute.

**D-na Mandache** , președintele de ședință , dă cuvântul d-lui Rădășanu Cătălin , prezent în sala de ședință.

**DI. Rădășanu** : precizează că a depus în data de 8 martie 3 adrese , din care una adresată Comisiei de urbanism, una d-lui primar și una înregistrată la Consiliul local și este surprins de faptul ca niciuna din cererile depuse nu a fost trecută pe ordinea de zi a ședinței. Prin aceste adrese domnia sa a solicitat concesiunea fără licitație a unei suprafețe de 70 mp teren , în contextul în care domnia sa deține o suprafață de 130 mp.

**DI. Primar** : conform legii nu se poate concesiona fără licitație publică întrucât în acea zona nu există nicio construcție

**DI. Barbă** : există o situație asemănătoare unde Consiliul Local a aprobat construcția unui bloc de locuințe vis-a-vis de Metro . În aceste condiții dl. Rădășanu are dreptul să se adreseze primăriei în vederea eliberării unei autorizații de construire . În această situație primăria este obligată să emită un certificat de urbanism și să ajungă în Consiliul Local solicitarea de a reglementa regimul juridic al terenului pe care urmează să se ridice respectiva construcție.Acesta va analiza daca terenul respectiv poate fi atribuit prin licitație , prin concesionare sau fără licitație.

**DI. Barbă** semnalează că cerererea d-lui Rădășanu înregistrată și adresată comisiei de urbanism nu a ajuns la aceasta pentru a fi discutată.

**Punctul 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism (P.U.D.) –inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava**

**DI. Steiciuc** : comisia de urbanism propune inițiatorului retragerea acestui proiect motivând că nu au avut timp pentru vizionare

Celelalte comisii de specialitate ale Consiliului Local au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**D-na Zarojanu:** vizionarea terenului , care este proprietate privată nu constituie o condiție obligatorie . Domnia sa menționează că este importantă viza comisiei tehnice care studiază toată documentația, din punct de vedere tehnic , urmând ca după aceea să fie aprobată și de comisia de urbanism , vizionarea nefiind obligatorie.

**Dl. Barbă:** pentru acest proiect de hotărâre nu există un punct de vedere formulat de comisia de urbanism și de aceea propune amânarea discutării acestui proiect de hotărâre , „pentru a nu crea un precedent extrem de periculos”. Este pentru prima dată când se aduce în discuție și se supune la vot un proiect de hotărâre fără punctul de vedere al comisiei de urbanism .

**Dl. Primar :** materialele înscrise pe ordinea de zi au fost comunicate cu 5 zile înainte de ziua ședinței Consiliului Local, timp în care se putea face vizionarea.

Dl. Cașu : consideră că suprafața de teren menționată in proiect în vedere construirii unei locuințe de serviciu este prea mare

**D-na Zarojanu :** suprafața supusă studiului este de 13348 mp

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Barbă , respectiv amânarea proiectului de hotărâre

VOT : Da- 7 voturi

Nu-8 voturi

Abț-8 voturi

Amendamentul nu a trecut.

Art.1 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.1.

VOT : Da-16 voturi

Abț-7 voturi

Art.2 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.2.

VOT : Da- 17 voturi

Abț-6 voturi

Art.3 Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil art.3.

VOT : Da-11 voturi

Abț-12 voturi

Articolul 3 nu a fost adoptat.

Întrucât sistemul de vot nu funcționează se supune la vot modalitatea de vot prin ridicarea mâinii.

Art.4 Toate comisiile de specialitate avizează favorabil art.4

Se supune la vot art.4

VOT : Da, unanimitate

**Punctul 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei documentații de urbanism –( P.U.D.) –solicitanți Mandachi Andrei Alexandru și Mandachi Ștefan Valentin- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Întrucât are un interes patrimonial d-na Mandache nu votează la acest proiect.

**Dl. Seredenciuc** : îl întreabă pe dl. Primar dacă-și asumă tot ceea ce s-a întâmplat până la momentul actual

**Dl. Primar** : acest proiect de hotărâre promovează intrarea în legalitate a acestei construcții

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT Da-21 voturi

Abț-1 voturi

Nu a votat-1 persoana

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul 10. Proiect de hotărâre privind modificarea art.10 din H.C.L. nr. 275/31.08.2005 referitoare la concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren din domeniul privat al municipiului Suceava – inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da- 20 voturi

Abț-3 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

Se supune la vot învoirea d-lui Vasiliu pentru 10 minute

VOT : Da, unanimitate

**Punctul 11. Proiect de hotărâre privind închirierea fără licitație publică a unor parcele de teren ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava –inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

D-na Mandache , acest proiect se va vota pe articole.  
Art.1 Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot art.1

Vot: Da-15 voturi  
Abț-7 voturi

La acest articol dl. Andronache a votat prin ridicarea mâinii deoarece consola domniei sale nu funcționează.

Articolul nr.1 nu a fost adoptat.

**Dl. Andronache** este nemulțumit de faptul nu i se acordă credit comisiei de urbanism și consideră că fiecare proiect care vizează probleme de urbanism ar trebui argumentat de dl. Steiciuc , președintele comisiei de urbanism, pentru a nu se mai ajunge în situația prezentată la pct.8 al ordinii de zi.

**D-na Iordăchel** : ar trebui ca solicitantii să prezinte un proiect și eventual niște fotografii color pentru conturarea imaginii a ceea ce urmează să se realizeze.

**Dl. Jitaru** : propune să se voteze încă o dată pentru că s-a încălcat Regulamentul Consiliul Local care precizează că modalitatea de vot este fie electronică , fie prin ridicarea mâinii, iar la art.1 s-a votat si electronic și cu mâna.

**D-na Săndulescu** : nu este de acord cu reluarea votului pentru art.1 deoarece cand s-a votat a doua oara nu s-a supus la vot modalitatea de vot .

D-na Mandache anunță o pauză de 5 min.

Ședința se reia și se supune la vot învoirea d-lui Andronache.

VOT : Da, unanimitate

Se supune la vot art.1și din cauză ca nu funcționează sistemul de vot electronic, d-na Mandache, supune la vot același articol prin ridicarea mâinii.

VOT : Da-15 voturi  
Nu-1 vot  
Abț-5 voturi  
Nu a votat-1 vot

Dl. Jescu nu a votat acest articol și își exprimă nemulțumirea vis-a-vis de faptul ca la acest articol s-a votat de prea multe ori.

**D-na Mandache** , supune la vot amânarea acestui proiect de hotărâre.

Vot: Da-5 voturi  
Nu-7 voturi  
Abt-9 voturi

Propunerea nu a fost aprobată.

**D-na Mandache**, informează că în cazul în care nu vor vota toți consilierii , va aplica sancțiunile prevăzute în Regulamentului Consiliului Local .



**Dl. Steiciuc** : este de părere că cei care nu vor să participe la lucrările acestei ședințe au posibilitatea să se retragă , în caz contrar aplicându-se sancțiunile prevăzute în Regulament.Domnia sa consideră că unii dintre consilieri votează în necunoștință de cauză.Dl. Steiciuc menționează că în Comisia de urbanism d-na Săndulescu a votat „pentru,, iar în această ședință a votat „împotrivă” , din cauza unei nemulțumiri personale.Domnia sa solicită să se voteze nominal , iar comisia constituită în vederea numărării și verificării voturilor va ține evidența acestora.

**D-na Săndulescu**: este nemulțumită de afirmațiile d-lui Steiciuc formulate la adresa dumneaei si solicită să motiveze cele afirmate.

**Dl. Steiciuc** : menționează ca fost doar un exemplu „pentru a evidenția faptul că” toată comisia de urbanism este supărată”, iar reacția la această supărare este diferită .

**D-na Oanea**: precizează că fiecare consilier este liber să voteze cum dorește și nimeni nu are voie să facă presinui asupra modului în care a votat, dar fiecare consilier are obligația de a vota .

**D-na Mandache**, președintele de ședință supune la vot art.1 , prin „ridicarea mâinii”

VOT : Da- 16 voturi  
Nu-1 vot  
Abț-5 voturi

Articolul nr.1 a fost adoptat.

Articolul 2. Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil articolul.

VOT : Da-11 voturi  
Nu-1 vot  
Abț-10 voturi

Articolul nu a fost adoptat.

Articolul 3. Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil acest articol.

**Dl. Seredenciuc**: în raportul comisiei de urbanism , la art.3 nici comisia de urbanism și nici executivul nu au facut nicio mențiune la acest punct

Se supune la vot articolul 3.

VOT : Da- 15 voturi  
Nu-1 vot  
Abț-6 voturi

Articolul 3 nu a fost adoptat.

Articolul 4. Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil articolul 4.

Se supune la vot articolul 4.

Vot : Da-16 voturi  
Abț- 6 voturi

Articolul 4 a fost adoptat.

**Punctul 12. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Articolul 1. Toate comisiile de specialitate au votat favorabil articolul 1.

Se supune la vot articolul 1.

VOT : Da- 20 voturi  
Nu-1 vot  
Abț-1 vot

Articolul a fost adoptat.

Articolul 2. Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil articolul 2.

**D-na Zarojanu** : este vorba despre extinderea a 2 balcoane învecinate și din punctul de vedere al planului de urbanism este obligatoriu ca amândouă să fie realizate în același timp pentru realizarea unei fațade unitare.

Se supune la vot articolul 2.

VOT : Da-20 voturi  
Abț-2 voturi

Articolul 2 a fost adoptat.

Articolul 3 . Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil articolul 3.

Se supune la vot articolul 3.

VOT , unanimitate

Articolul 3 a fost adoptat.

**Punctul 13. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației societății S.C. „CASA MEA CONSTRUCT” S.R.L. Cluj Napoca constând în obiectivul „ Deviere rețea alimentare cu apă și canalizare B-dul George Enescu fn „, situat în municipiul Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava**

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 14. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate publică și privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unor spații cu altă destinație situate la parterul blocurilor de locuințe- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul Municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Dl. Steiciuc : nu este o cerință în plus pentru spațiu ci doar pentru estetica blocului

Se supune la vot articolul 1

VOT : Da-11 voturi  
Abț-11 voturi

Articolul 1 nu a fost adoptat.

Articolul 2. Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil articolul 2.

**Dl. Seredenciuc** : sesizează o neconcordanță între data înregistrării cererii și data aprobării acesteia în comisia de urbanism în sensul că cererea a fost înregistrată după ce comisia de urbanism și-a exprimat punctul de vedere

**D-na Mandache** : menționează că este o greșeală de redactare

**D-na Zarojanu** : toate aceste cereri sunt înregistrate anul trecut

Se supune la vot articolul 2.

VOT : Da-7 voturi  
Nu-2 voturi  
Abț-11 voturi

**D-na Săndulescu** solicită reluarea votului , deoarece domnia sa a înțeles că se votează amânarea proiectului.

Se reia votul.

VOT : Da-8 voturi  
Nu-2 voturi  
Abț-12 voturi

Articolul 2 nu a fost adoptat.

Articolul 3 . În cursul anului trecut au existat 2 cereri pentru extinderea a doua spatii comerciale . Comisia de urbanism a limitat această extindere și doar unul din cei doi solicitanți s-a prezentat pentru realizarea concesiunii . Solicitarea din această ședință este a celui de-al doilea solicitant care vine în continuarea a ceea ce s-a realizat.

**D-na Oanea** : solicită să se precizeze numărul corect al parcelei pentru că există o neconcordanță între planul de situație și hotărârea Consiliului Local.

**Dl. Iordache**: propune amânarea acestui punct pentru clarificarea situației.

**D-na Oanea** : amendamentul comisei economice este înlocuirea 70147 cu 70174 .

Dl. Primar : anunță retragerea articolului 3

Articolul 4. Comisia economică nu avizează favorabil acest articol , motivând că suprafața solicitată este prea mare

**D-na Zarojanu** : rampa care se va construi va fi una din putinele rampe care va putea fi accesată de persoanele cu handicap, pentru că în proporție de 70% din cele existente sunt neutilizabile

**Dl. Vătafu** : solicită ca pe viitor să fie anexate și fotografiile cu ceea ce se intenționează a se realiza pentru a vota în cunoștință de cauză

**Dl. Primar** : construcția nu există pentru a putea fi fotografiată , iar proiectul acelei rampe este la Serviciul urbanism și comisiile de specialitate pot solicita consultarea acestora

**Dl. Cașu** : menționează că rampa de la primăria municipiului Iașă de dorit

**Dl. Iordache** : din momentul primirii mapelor și până la data ședinței este un interval de 5 zile în care pentru eventuale lămuriri consilierii locali pot solicita informații suplimentare de la serviciile de specialitate

**Dl. Steiciuc** : pentru a nu mai exista probleme de acest gen , toți consilierii locali pot participa la ședințele Comisiei de urbanism și în acest sens va înștiința pe fiecare consilier în parte data ședinței .

**Dl. Cosmulese** : propune sistarea discuțiilor la acest articol și să se aibă în vedere că nu se construiește pe spațiul verde precum și destinația acestei construcții

Se supune la vot articolul 4

VOT : Da- 21 voturi  
Nu-1 vot

Articolul a fost adoptat.

Se supune la vot articolul 5

VOT : Da, unanimitate

**Punctul 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea teraselor estivale în zonele publice ale municipiului Suceava- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava**

**D-na Zarojanu** : prin acest proiect se stabilesc o serie de reguli care se impun în vederea amplasării teraselor sezoniere în vecinătatea unităților de alimentație publică .La întocmirea acestui regulament s-a ținut cont și de propunerile formulate anul trecut .

**D-na Oanea** : membrii comisiei economice au avut păreri diferite, în sensul că domnia sa și dl. Jitaru au avizat favorabil acest proiect , iar ceilalți membri ai comisiei au propus amânarea discutării proiectului , acesta fiind și primul amendament al comisiei.

Cel de-al doilea amendament propune constituirea unei comisii din care să facă parte reprezentanți ai executivului cât și membri ai Consiliului Local care să stabilească acest regulament adaptat la condițiile municipiului Suceava precum și aprobarea acestuia în

regim de urgență într-o ședință extraordinară ce va avea loc în prima jumătate a lunii aprilie.

**Dl. Iordache** : susține amendamentele formulate de comisia economică , dar consideră că acest regulament trebuie modificat în sensul eliminării din anexa 1, cap.1,pct.4 face referire la „parcuri, scuaruri, grădini publice” , pentru că în municipiu nu există scuaruri pe care să fie amenajate terase. Un alt aspect sesizat de domnia sa se referă la faptul că persoanele fizice care dețin un spațiu de alimentație publică pot amenaja terase estivale, ceea ce contravine reglementărilor legale.

**Dl. Barbă** : solicită executivului să exemplifice un parc sau o grădină publică din municipiu pentru că a existat o inițiativă de a nu se amenaja chioșcuri și alte construcții provizorii sau pe spațiul verde , iar răspunsul a fost că acestea nu există . Întrebarea este dacă între timp acestea au apărut .

Propune ca amendament scoaterea punctului 4 „ parcuri , scuaruri și alte terenuri amenajate și neamenajate”

**D-na Zarojanu** : în spatele Muzeului de Științe Naturale este un restaurant care în perioada estivală deschide o terasă care este amplasată în parc „ Terenuri amenajate și neamenajate” se referă la cei care deschid terase sezoniere și solicită schimbarea dalelor sau execută alte lucrări , cum ar fi nivelarea terenului pe banii lor și în beneficiul primăriei.

Până acum nu s-a aprobat închirierea niciunei terase sezoniere deși există solicitări, dar nu pot fi autorizate până la aprobarea acestui Regulament .

**D-na Iordăchel**: propune un amendament ca la pct.4 să se adauge - parcuri, scuaruri și grădini publice , dar nu pe spațiul verde- aceeași mențiune fiind valabilă și pentru „ terenuri amenajate și neamenajate”

**Dl. Iosub**: la pct.4.1-„persoane fizice și juridice care dețin un spațiu de alimentație publică în imediata vecinătate”, propune să se definească clar ce înseamnă imediata vecinătate

**Dl. Primar** : oamenii de bună credință nu trebuie să sufere pentru că nu există acest regulament, iar în ceea ce privește delimitarea vecinătății acesta se va stabili de la caz la caz în funcție de particularitățile fiecărui spațiu în parte

**Dl. Bilus** : propune ca suprafața ce va fi acordată în vederea amenajării unei terase sezoniere să nu depășească suprafața spațiului pe care îl deține .

Se supune la vot amendamentul formulat de comisia economică , respectiv amanarea discutării proiectului.

VOT : Da-13 voturi

Nu-8 voturi

Abț-1 vot

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

**Punctul 16. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei parcele de teren ce aparține domeniului privat al municipiului –inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Dl. Seredenciuc** : și la acest proiect de hotărâre domnia sa sesizează aceeași neconcordanță între data înregistrării cererii și data raportului comisiei de urbanism , ca și la pct.14 art.2 de pe ordinea de zi.

**D-na Zarojanu** : punctul la care face referire dl. Seredenciuc nu este înscris pe ordinea de zi , acesta urmând să fie prezentat într-o ședință ulterioară.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da-20 voturi  
Abț-2 voturi

Hotărârea a fost adoptată.

**Punctul 17. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a trei parcele de teren ce aparțin domeniului public al municipiului Suceava în vederea amenajării de terase sezoniere , perioada 1 mai -31 octombrie 2007- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Comisia de urbanism –propune inițiatorilor retragerea proiectului de pe ordinea de zi în vederea vizionării amplasamentului

**Dl. Primar** : consideră că atitudinea comisiei de urbanism reprezintă „ un gest de rea voință”

**Dl. Steiciuc** : soluția în ceea ce privește terasele din zona centrală o reprezintă obținerea terenului din zona „Șipote” și amenajarea teraselor permanente în această locație, dar până atunci este de părere că trebuie organizat și centrul municipiului .

Comisia economică – solicită amânarea discutării proiectului

Celelalte comisii avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**D-na Crețeanu**: propune un amendament în sensul obținerii avizului sanitar înaintea celorlalte avize

**Dl. Barbă** : Partidul Democrat va vota împotriva amplasării teraselor din zona centrală a municipiului și menționează că se impune găsirea unor soluții alternative pentru tinerii din muncipi

**D-na Zarojanu** : este nemulțumită de faptul că primează ambițiile politice precum și de faptul că Suceava va deveni un oraș închis

**Dl. Seredenciuc** : sesizează încă o greșeală de redactare , respectiv pe planul de situație unde sunt 2 parcele de teren cu același număr.

**Dl. Iordache** : consideră că centrul municipiului trebuie să rămână un spațiu deschis

**Dl. Vatafu** : nu este de acord cu amenajarea teraselor și menționează că există și alt gen de activități practicate de tinerilor , locația respectivă pretându-se pentru role și biciclete.

**Dl. Bosancu** : menționează că în fiecare an a constatat o mare lipsă de seriozitate din partea celor care au închiriat aceste terase, începând cu modul în care aceștia au înțeles să-și desfășoare serviciile până la deranjul cetățenilor care locuiesc în zona centrală.

**D-na Iordăchel:** problema nu o reprezintă amplasarea teraselor ci faptul că acestea nu își desfășoară activitatea în condiții civilizate și nu respectă normele igienico sanitare care se impun. În acest sens propune întocmirea unui regulament care să conțină toate normele igienico sanitare impuse de ASP precum și normele impuse de Oficiul Consumatorilor și în aceste condiții toți vor vota acest regulament.

**Dl. Primar :** acest regulament va fi valabil pentru anul 2008, pentru acest an nu mai e timp și în aceste condiții domnia sa retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

**Se supune la vot invoirea d-nei Creteanu.**

**VOT : Da, unanimitate**

**Punctul 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării „ Programului de reparație și reabilitare termică a unor clădiri din municipiul Suceava”- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Dl. Casu :** « acest program de reabilitare nu ar trebui să aibă niste termene și stabilite niste responsabilități ? »

**Dl. Iosub :** punctul nr.1 al programului - la identificarea și inventarierea clădirilor de locuit- este nedumerit de faptul că primăria nu are o asemenea evidență

**Dl. Primar :** primul pas îl reprezintă acordul de voință al proprietarilor după care se trece la identificare

**Dl. Iordache :** propune ca art. 2 să devină art.3 , iar art. 2 să aibă următorul conținut “ în perioada aprilie 2007-iulie 2007 se va derula programul de ...” pentru a-l încadra într-o perioadă de timp determinată

**D-na Zarojanu :** este greu să se stabilească niste termene pentru că în prima etapă primăria are doar obligația de a verifica dacă cererile precum și completarea anexelor sunt făcute în conformitate cu prevederile legale , ele urmând să fie trimise la Consiliul Județean , care la rândul lor le înaintează Ministerului Transporturilor și Locuințelor , unde în funcție de anumite criterii , (cum ar fi vechimea locuințelor, sau dacă blocul respectiv este racordat la sistemul centralizat de energie termică) se face o împărțire a lor. Ministerul emite un certificat energetic prin care se stabilesc măsurile ce trebuie să fie îndeplinite, certificat care ajunge iar la primărie. După ce se stabilește pachetul de măsuri , se va discuta în Consiliul local , care acordă un procent de 33% .Pe viitor vânzarea sau cumpărarea unui apartament va fi condiționată de acest certificat energetic.

**Dl. Casu :** menționează că există o societate din municipiul Iași care se ocupă cu reabilitare termică , amenajare casa scării, gaz metan , etc., pe banii lor , în schimbul cedării acoperișului , unde aceștia construiesc apartamente.

**Dl. Iosub :** propune un amendament- lunar să se prezinte o situație a derulării acestui program

**Dl. Iordache :** retrage amendamentul formulat mai sus

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Iosub –lunar , la fiecare ședință ordinară să se prezinte o situație a derulării acestui program

VOT : Da-21 voturi

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul votat mai sus.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 19. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a două parcele de teren ce aparțin domeniului public al municipiului pentru amplasarea a două panouri publicitare- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul Municipiului Suceava Angela Zarojanu**

**DI. Steiciuc-**comisia de urbanism propune initiatorilor retragerea proiectului de pe ordinea de zi, domnia sa mentionand ca este de acord cu acest proiect intrucat cunoaste situatia prezentata

Celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 20. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren în municipiul Suceava , str. Zamca nr.23, bl.64-inițiator Primarul Municipiului Suceava**

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT –Da-12 voturi

Abt-9 voturi

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 21. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren în municipiului Suceava , str. Vișinilor nr.3, bl.59, sc.A-inițiator Primarul municipiului Suceava**

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotarare.



**Dl. Iordache** : constata diferente de pret pentru parcele de teren situate in acelasi cartier , respectiv Zamca si face comparatie cu proiectul de hotarare discutat la pct.21.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 22. Proiect de hotărâre privind completarea și eliminarea unor poziții din anexa nr.2 la HGR nr.1357/27.12.2001 privind atestarea domeniului public al județului Suceava , precum și al municipiilor , orașelor și comunelor din județul Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava**

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 23. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren în municipiul Suceava , str. Calea unirii nr.39, bl.92, sc.L-inițiator Primarul municipiului Suceava**

**D-na Oanea** : in cadrul comisiei economice domnia sa si dl. Jitaru au acordat aviz favorabil acestui proiect, iar ceilalti membri, respectiv dl.Casu, dl. Dontu si dl. Vasiliu au avizat negativ acest proiect.

**Dl. Casu** : în condițiile în care proiectul nr. 14 de pe ordinea de zi a trecut, este de acord cu acest proiect de hotărâre.

Celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 24. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren în municipiul**

**Suceava , B-dul George Enescu nr.40, bl.T94-inițiator Primarul municipiului Suceava**

Toate comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 25.Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Camera de Comerț ,Industrie și Agricultură Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava**

**Dl. Steiciuc :** Comisia de urbanism propune initiatorului retragerea proiectului de pe ordinea de zi pentru vizionare

Celelalte comisii avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

**Dl. Barba:** considera ca trebuie pastrata destinatia acelu spatiu si propune amanarea discutarii acestui proiect in vederea gasirii unei alte solutii de rezolvare a acestei solicitari

**Dl. Dontu:** propune ca la art. 2 sa fie introdus la alin.1 -contributia primariei municipiului Suceava la amenajarea unei parcuri pe cheltuiala proprie de 36 locuri si la art.2 contributia Camera de Comert si Industrie sa fie amenajarea terenului de sub cortul expozitional, coroborat cu eliminarea „ liniutei”4 de la art.2.

**D-na Zarojanu :** trebuie intocmit un deviz estimativ pentru a se estima care este costul necesar amenajarii acestei parcuri

**Dl. Seredenciuc :** considera ca acest proiect se poate derula si printr-un parteneriat public privat si este de parere ca in acesta locatie pe perioada verii CCI va organiza o serie de festivaluri , incasand bani din inchirierea spatiilor , in vreme ce primaria nu va avea nimic de castigat.

**Dl. Vasiliu :** daca se va aproba acest proiect , trebuie avuta in vedere pastrarea unei distante mai mari de la gardul patinoarului spre strada , intrucat a fost alocata o suma de bani pentru modernizarea acestuia si acolo va fi construita o tribuna.

**Dl. Dontu :** spatiul expozitional este cu caracter provizoriu, deci in momentul in care acesta nu va mai fi necesar , parcare va ramane in administrarea primariei

**D-na Iordachel:** in contractul de asociere sunt mentionate doar articole privind contributia si obligatia partilor si considera ca trebuie introduse si articole privind impartirea profitului rezultat din exploatarea centrului expozitional

**Dl. Dontu :** citeste 2 articole din Legea Camerei de Comert , art.4 „ organele centrale si locale de stat sunt obligate sa acorde sprijin Camerei de Comert si Industrie teritoriale in vederea realizarii scopurilor pentru care au fost infiintate si realizarii actiunilor pe care le initiaza” si art.5, alin.2 lit.’b” „ Camera de Comert si Industrie organizeaza si administrazza targuri precum si expozitii specializate”

**Dl. Maxim** : intre amplasamentul propus de dl. Dontu si sediul C.E.C. exista o parcare pietruita care se poate folosi pentru acest cort fara a afecta spatiul din fata patinoarului

**Dl. Dontu** : suprafata la care face referire dl. Maxim este proprietate privata

**Dl. Seredenciuc** : solicita informatii cu privire la regimul juridic al terenului pe care ar urma sa fie amplasat cortul, respect daca in P.U.G. este trecut ca si parc

**Dl. Jitariuc**: suprafata de teren mentionata aface parte din domeniul public al municipiului Suceava , fiind de uz si interes public avand destinatia de parc

**Dl. Barba** : in contractul de asociere nu este identificata parcela de teren si in aceste conditii nu se poate aproba acest contract

**D-na Sandulescu** : nu este specificat numarul parcelei cadastrale care intra in asociere si nu exista un plan de situatie intocmit de Serviciul cadastru fond funciar

**Dl. Secretar** : indiferent de regimul juridic al terenului , public sau privat, terenul nu se instraineaza, iar obiectivele urmarite , respectiv parcare este de interes public

**Dl. Vatafu** : in contextul realizarii acestei asocieri , Camera de Comert si Industrie sa se ocupe impreuna cu primaria de amenajarea unui loc de joaca pentru copiii prescolari  
Se supune la vot amendamentul d-lui Barba

VOT : Da- 2 voturi  
Nu-7 voturi  
Abt-12 voturi

Amendamentul nu a fost adoptat.

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Dontu - la art. 2 sa fie introdus la alin.1 - contributia Primariei municipiului Suceava la amenajarea unei parcari pe cheltuiala proprie de 36 locuri si la art.2 contributia Camera de Comert si Industrie sa fie amenajarea terenului de sub cortul expozitional, coroborat cu eliminarea „ liniutei”4 de la art.2.

VOT : Da-7 voturi  
Nu-4 voturi  
Abt-10 voturi

Amendamentul nu a fost adoptat.

**Dl. Dontu** : solicita d-lui Primar sa retraga proiectul de hotarare de pe ordinea de zi  
Dl. Primar –retrage proiectul de pe ordinea de zi.

### **Punctul 26.Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii de ȘTEFAN CEL MARE ȘI SFÂNT pieții publice amplasată la intersecția strazilor Mărășești și Mărăști –inițiator consilier local Virginel Iordache**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**Dl. Bilius** : intreaba daca nu ar fi mai potrivit ca piata sa poarte denumirea de „ Voievod Stefan cel Mare „?

**Dl. Iordache** : la nivelul judetului exista o comisie de urbanism, care atribuie denumiri din care fac parte dl profesor Aurel Burciu, dl. profesor Iacobescu , dl. Ioan Iosif, dl. Blaj si dl. Mihai Spanu , care au fost de acord cu aceasta propunere  
Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 27. Proiect de hotărâre privind repartizarea imobilului de stat , situat în Suceava , str. 22 Decembrie nr.127 familiei Proboteanu Alina , imobilul situat în Suceava , str. 22 Decembrie nr.234 familiei Petrescu Ion Radu , imobilul situat în Suceava , str. 22 decembrie nr.113 familiei Lungeanu Florin și imobilul situat în Suceava , str. Mihai Viteazu nr.52, familiei Matei Cătălin Nelicu –inițiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia economica avizeaza favorabil proiectul de hotarare cu exceptia imobilului situat pe str. 22 decembrie nr.234, pentru ca exista informatii ca acest spatiu este in litigiu , fiind revendicat de catre proprietari

**D-na Muresan** : imobilul de pe strada 22 decembrie nr.234 a intrat în proprietatea municipiului Suceava în baza certificatului de succesiune vacanta . Acesta a fost proprietate privata , iar după decesul proprietarei , nefiind succesori , Primăria municipiului Suceava prin Serviciul juridic si Serviciul cadastru , fond funciar a deschis succesiunea vacanta unde la rubrica moștenitori figureaza municipiul Suceava , iar la bunuri imobile : str. 22 decembrie nr.234 cu „una casa și grădină”.

Dl. Chiforiuc Aurel a notificat Primăria municipiului Suceava în baza Legii nr.10/2001 pentru casa demolată și teren situat pe str. Calea Unirii nr.66. D-na Mureșan specifică faptul că nu are nicio legătură acest imobil , care a aparținut părinților cu imobilul situat pe str. 22 Decembrie.

De fapt, notificarea d-lui Chifotiuc Aurel a fost soluționată și dosarul înaintat Comisiei Centrale pentru stabilirea despăgubirilor .

**Dl. Bosancu** : la ora actuala exista un dosar pe rol pentru acest imobil si propune amanarea acestui caz pana la clarificarea situatiei

**D-na Sandulescu** : pentru ca nu este specificat in expunerea de motive doreste sa stie cate camere are apartamentul situat pe strada Mihai Viteazu

**D-na Muresan**: o camera si o bucatarie

Se supune la vot amanarea punctului care se refera la imobilul de pe strada 22 decembrie nr.234

Da-11 voturi  
Abt-10 voturi

Amendamentul a fost adoptat.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 28. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului de personal și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**D-na Mandache –supune la vot luarea unei pauze de 5 minute.**

**VOT : Da, unanimitate**

Sedinta se reia .

**Punctul 29. Proiect de hotărâre privind transformarea , în condițiile legii, a unor posturi-funcții publice-inițiator Primarul municipiului Suceava**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 30. Proiect de hotărâre privind actualizarea organigramei, numărului de personal și a statului de funcții pentru Direcția Tehnică- Coordonare Servicii Publice-inițiator Primarul municipiului Suceava**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 31. Proiect de hotărâre privind aprobarea ca Municipiul Suceava prin Primar să efectueze demersurile necesare în vederea preluării Asociației Sportive Fotbal Club Cetatea Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava**

**Dl. Primar** : Primaria a contribuit cu 95 % din banii care au fost în investiți în fotbal și astăzi echipa are o valoare de piață de peste 10 miliarde lei și în măsura în care va scăpa de retrogradare sunt perspective de a lucra cu un investitor pentru a pune bazele promovării în prima divizie fotbalistică.

Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre cu amendamentul constituirii unei comisii formate din 5 membri din care 3 consilieri locali și 2 membri din executiv. Celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**D-na Iordache** : dacă se va ocupa o comisie de preluarea și nu numai dl. Primar , trebuie modificat titlul hotărârii

**Dl. Bosancu** : intraba dacă nu se poate vinde direct de la un investitor la altul

**Dl. Primar** : nu este indicat intrucat în viitor ar putea apărea acuzații ca s-a investit mult în echipa de fotbal și a fost vândută pe mai nimic, soluția este să fie preluată de Consiliul Local și negocierea să înceapă din acest punct.

Se supune la vot amendamentul formulat de comisia economică.

VOT : Da-19 voturi  
Abt-2 voturi

Amendamentul a fost adoptat.

Dl. Casu îl propune pe dl. Iordache.

Dl. Steiciuc îl propune pe dl. Cosmulese.

Dl. Vornicu îl propune pe dl. Bilius.

Dl. Maxim îl propune pe dl. Vasiliu.

D-na Sandulescu îl propune pe dl. Barba.

Dl. Iordache îl propune pe dl. Iosub.

Este propus și dl. Jitaru.

Se întocmesc buletine de vot și până la întocmirea acestora se trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

**Punctul 32. Raport privind starea economică , socială și de mediu a municipiului Suceava și activitatea administrației publice locale în anul 2006 al Primarului municipiului Suceava , înregistrat la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 94/20.03.2007.**

**Dl. Barba** : solicita mai multă grijă în redactarea acestor documente

**Dl. Casu** : în raport se menționează că a fost inițiat un proiect de hotărâre privind înființarea unui centru de afaceri și din câte-și aminteste domnia sa în Consiliul Local a fost doar o discuție în acest sens și solicita să fie publicat pentru a putea fi luat la cunoștință de către locuitorii municipiului.

**Dl. Primar** : în baza acestei discuții se lucrează la un P.U.D. în zona centrală

**Dl. Iordache** : la neîmplinirile mentionate in raport ar fi trebui sa existe si un plan de masuri , domnia sa nu considera ca introducerea taxei de salubritate nu constituie un succes pe linie de mediu

**Dl. Primar** : principiul este corect dar anumite probleme cum ar fi anexa de la persoane fizice si juridice trebuie rediscutate

**Dl. Bosancu** : daca s-au finalizat lucrarile de consolidare , au fost ridicate restrictiile de construire ?

**Dl. Primar** : zona este intr-o perioada de monitorizare de 6 luni si in masura in care dupa acesta perioada totul va fi in ordine, Consilul Local va promova o hotarare care vizeaza ridicarea restrictiei.

**Dl. Vatafu** : la cap. transport domnia sa considera ca este si meritul dumnealui la reducerea numarului de maxi taxi de la 101 la 30 de masini , plus 10 rezerve

**Punctul 33.Raportul de activitate pe anul 2006 al consilierului municipal Cornel Cașu, înregistrat la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 73/07.03.2007.**

S-a luat la cunostinta.

**Punctul 34.Cererea domnului Gemeniuc Gheorghe , înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 83/14.03.2007.**

Toate comisiile au avizat favorabil punctul de vedere prezentat de serviciul de specialitate.

Se supune la vot.

VOT : Da- 20 voturi

Abt-1 vot

Se impart buletinele de vot pentru comisia propusa la punctul nr. 31 de pe ordinea de zi.

**Punctul 35.Cererea domnului Butnariu Ionel , înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 9855/02.2007.**

S-a luat la cunostinta .

Se revine la punctul 31 de pe ordinea de zi.

Dl. Steiciuc citește rezultatul votului .

Dl. Jitaru 8 voturi

Dl. Iordache 7 voturi

Dl. Cosmulese 7 voturi

Dl. Bilius 7 voturi

dl. Iosub 6 voturi

Dl. Barba 5 voturi

Dl. Vasiliu 3 voturi

Pentru ca niciunul din domnii consilieri locali propusi nu a intrunit numar necesar de voturi se fac alte propuneri .

**Dl. Vatafu** : propune introducerea unui articol 3 ,, daca dupa un an de campionat nu sunt rezultate , costurile se vor pune in sarcina comisiei ,,

**Dl. Casu** il propune pe dl. Iordache.

**Dl. Steiciuc** il propune pe dl. Cosmulese.

**Dl. Bilius** se autopropune.

**D-na Oanea** il propune pe dl. Jitaru.

Se intocmesc buletine de vot si in acest timp se discuta punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentara.

### **Punctul1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2007-inițiator Primarul municipiului Suceava**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT : Da, unanimitate

Hotararea a fost adoptata.

#### **DIVERSE**

**D-na Sandulescu** : considera ca dl. Steiciuc a facut o insinuare jignitoare la adresa dumneaei cand a judecat votul exprimat de d-na Sandulescu la proiectul nr. 11 de pe ordinea de zi a Consiliului Local . Mentioneaza ca votul este un act democratic si isi asuma responsabilitatea fiecarui vot , singurii care o pot judeca fiind cetatenii care au ales-o in Consiliul Local.

Domnia sa mentioneaza ca ordinea de zi a sedintelor se discuta la sediul Partidului Democrat cu membri organizatiei municipale Suceava . Votul domniei sale exprimat in cadrul Consiliului local reprezinta rezultatul opiniei colective a membrilor si simpatizantilor Partidului Democrat.

**Dl. Steiciuc** : mentioneaza ca a fost doar un exemplu cu privire la modul in care un consilier voteaza intr-un fel in cadrul comisiei si altfel in cadrul sedintei si-i prezinta doamnei Sandulescu scuze .

Se reia discuția la punctul 31.

Se constata la numararea voturilor lipsa unui buletin de vot.

Se listeaza inca o data buletinele de vot si se reia votul.

D-na Mandache , anunta o pauza de 5 minute.



Se reia sedinta .  
Dl. Steiciuc –dupa verificarea voturilor domnia sa constata ca un numar de 5 voturi sunt nule

Dl. Cosmulese a obtinut un numar de 13 voturi, dl. Bilius 10 voturi , dl. Jitaru 8 voturi, dl. Iordache 7 voturi

Doar domnul Cosmulese va face parte din comisie si se fac alte propuneri.

Dl. Seredenciuc il propune pe dl. Barba

D-na Mandache il propune pe dl. Iordache.

D-na Oanea il propune pe dl Jitaru. Dl. Jitaru renunta.

D-na Oanea il propune pe dl. Bilius.

Se intocmesc buletine de vot.

**Dl. Steiciuc** : anunta rezultatul votului dl. Bilius 17 voturi, dl.Iordache 11 voturi si dl. Barba 9 voturi.

Din comisie vor face parte dl. Cosmulese si dl. Bilius.

Se supune la vot proiectul de hotarare in totalitate.

VOT : Da-20 voturi

Abt-1 vot

Dl. Primar : cu ocazia apropierii sfintelor sarbatori de Paste domnia sa ureaza tuturor „ Un Paste Fericit”

**Doamna Mandache**, presedintele de sedinta declara inchise lucrarile sedintei si multumeste celor prezenti pentru participare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA  
JENI MANDACHE**

**SECRETAR MUNICIPIU  
JR. CIUTAC IOAN**

Intocmit  
Chiruta Delia

