



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

**PROCES VERBAL
încheiat astăzi 11 NOIEMBRIE 2015**

DI Monacu, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței de îndată a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 3.248/09.11.2015, pentru data de 11.11.2015, ora 10.00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 15 de consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție. Lipsesc: dl Barbă, dl. Brădățan, dl. Cîrlan, dl. Viceprimar Doroftei, dl. Onofrei – Răileanu, dl. Prociuc, dl. Ungurian și dl. Vornicu.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac, d-na. Violeta Bujorean – șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor și dl Paul Iftimie - șef Serviciul contencios administrativ, juridic.

Din partea mass-media participă reprezentanți ai presei scrise și ai televiziunilor locale.

DI Monacu prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de maximum 5.000.000 lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative - inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT: DA - 15

Ordinea de zi a fost aprobată.

DI Monacu prezintă ordinea de zi suplimentară a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT: DA - 15

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de maximum 5.000.000 lei, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a

Guvernului nr. 46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar mulțumește consilierilor locali pentru prezență. Precizează că acest proiect de hotărâre a mai fost prezentat în ședința anterioară, între timp a apărut o scrisoare de somație din partea S.C. Bioenergy referitoare la reducerea căldurii pentru 15 zile urmată de sistarea furnizării energiei termice. Domnia sa speră că această situație nu se va mai repeta, dat fiind faptul că există un nou operator care are obligația să încaseze banii de la populație, Primăria trebuie să plătească subvenția. Amintește că municipalitatea nu are niciun leu datorie la subvenție, mai sunt niște sume restante și ieri au fost plătite 5 miliarde din ele la acele pierderi aprobate în Consiliul Local la Termica. S.C. Bioenergy are o sumă mare de recuperat de la Termica, sunt la masa credală cu ea, respectiv 200 de miliarde lei și de asemenea, pe fondul întâzierii licitației pe cauze obiective, de două luni de zile nu a mai încasat niciun leu. Este implicat un serviciu de interes public, iar potrivit legii autoritatea locală este cea care trebuie să asigure căldura sucevenilor.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că municipalitatea este pusă în situația de a angaja un credit datorită faptului că guvernul nu a sprijinit autoritatea locală pentru a trece iarna sau a plăti în avans anumite subvenții pentru achiziționarea de masă lemnoasă. Observă că în proiectul de hotărâre nu este prevăzut unde este alocat creditul, Bioenergy, Thermonet, reperatele fiind date doar în Expunerea de motive. Solicită să se facă mențiunea dacă în acest moment municipalitatea are contract cu Bioenergy pentru a da acest credit, precum și cât de legal este a se lua un credit care să fie acordat unei firme private.

DI Secretar precizează că potrivit legislației, creditul este luat pentru asigurarea furnizării energiei termice.

DI Primar menționează că potrivit OG nr. 36/2006 autoritățile locale pot da sume în avans la subvenție pentru aprovizionare cu combustibil care poate fi cărbune, lemn, CLU, păcură, etc. La fel s-a procedat și anul trecut sumele primite de la guvern au fost date în avans către Bioenergy. În calitate de ordonator de credite face mențiunea că destinația banilor este cea stabilită de lege, nu poate fi schimbată ea apare și pe ordinul de plată. Municipalitatea are contract cu Thermonet, banii trec prin ei, dar destinația este foarte clară, respectiv pentru achiziție de combustibil în avans, și acești bani vor ajunge la Bioenergy, altfel este deturnare de fonduri.

DI Viceprimar Harșovschi consideră că trebuie luată o decizie în comun în așa fel încât să nu mai fie diferențe pentru suceveni, trebuie prezentată situația reală și concretă existentă, respectiv: în momentul de față avem la sistemul centralizat 17.908 abonați la data de 30.08.2015, și peste 18.000 cu centrale pe gaz sau alte sisteme de încălzire. Deci abonații sistemului centralizat beneficiază o dată de 181,5 lei pe gigacalorie acordată de Consiliul Local în baza unei hotărâri mai vechi, diferența de la 185 la 367 lei cât este prețul real, ceilalți și-au montat centrale pe cheltuiala lor, plătesc cotele comune de 10% pentru țevile din apartamente respectiv din subsol, plătesc taxele și impozitele la Primăria municipiului Suceava, iar din acești bani o parte sunt folosiți pentru a-i subvenționa pe cei aflați în sistemul centralizat, fără a mai preciza faptul că atât cei aflați în sistemul centralizat cât și cei cu alte surse de încălzire beneficiază de ajutor de urgență dacă se încadrează în prevederile legale în procent de 10 – 90% din factură. Aceste

lucruri trebuie precizate, iar în Consiliul Local să se găsească o soluție pentru a nu mai fi diferențe, toți sucevenii să fie egali atât la drepturi cât și la obligații.

În perioada 2014 – 2015 Primăria municipiului Suceava a achitat subvenții în sumă de 17.104.369 lei către Termica, iar în acest an până în momentul de față s-au achitat subvenții de 9.683.000 lei, luând și acest credit de 5.000.000 lei vom avea aproximativ 14.000.000 lei achitați la subvenție, ar mai trebui o diferență până la sfârșitul anului de 2 – 3.000.000 lei dacă se va merge pe reperatele de anul trecut, în condițiile în care anul trecut au fost mai mulți abonați la sistemul centralizat.

Consideră că furnizarea agentului termic în municipiul Suceava nu trebuie sistată, însă, pe viitor trebuie găsită o soluție comună în așa fel încât să nu mai fie diferențe între suceveni, acest credit de 5.000.000 lei înseamnă o dobândă pe 5 ani de aproximativ 560.000 lei, deci 46.000 lei anual.

Precizează că susține acest proiect de hotărâre, însă acest lucru nu trebuie să se mai întâmple și pe viitor, consideră că este soluția de avarie ce se impune a fi luată.

Domnia sa a dorit să facă aceste precizări referitoare la sumele de bani și număr de abonați, pentru ca populația să fie informată cu ajutorul mass – mediei.

DI Primar precizează că și domnia sa consideră că va fi ultimul an în care se întâmplă această situație, se va intra în normalitate cu operatorul, producătorul și Primăria. Acest credit este unul avantajos pentru municipalitate, sunt credite spre exemplu la „Utilități și mediu” la care dobânzile sunt mai mari decât ratele plătite.

DI Mocanu consideră că sucevenii au fost tratați discreționar și înainte, dl Harșovschi, în calitate de președinte al Comisiei de evaluare a ofertelor pentru distribuție a adus niște neprofesioniști, cărora municipalitatea acum le dă 5.000.000 lei. Acest Thermonet trebuia până acum să aibă capital de lucru fără ajutorul municipalității, această firmă nu a făcut niciodată acest serviciu, nu are capital propriu, domnia sa a făcut mențiunea și când nu a votat această variantă pentru distribuție. Diferența față de anii anteriori este că se dau bani unui monopol creat cu același acționar, pe care domnia sa consideră că ar trebui verificat ce fac cu banii încasați din cealaltă activitate de producere a energiei electrice.

Dacă cetățenii ar fi tratați egal, s-ar realiza o evaluare a celor ce trebuie subvenționați și a celor ce se autosubvenționează din creditele municipalității, adică familii aflate în sistem centralizat și care își permit dar nu plătesc. Este un cerc vicios, creat atunci când s-a ales un operator de distribuție care nu poate face față.

Atrage atenția că acest credit asigură materia primă pentru două luni, până la sfârșitul anul 2015.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că a fost doar membru în Comisia de licitație alături de un coleg din partea PNL și un coleg din partea PSD – dl. Vîrvara. S-a respectat atât legea cât și prevederile Caietului de sarcini care a fost aprobat de Consiliul Local al municipiului Suceava. Angajarea creditului este singura posibilitate a municipalității, însă se impune ca sucevenii să-și plătească facturile, deoarece s-a făcut acest transfer între Thermonet și Termica și până se încasează facturile trebuie să existe materia primă.

DI Girigan întreabă dacă Thermonet-ul are solicitare de sume de la Primăria municipiului Suceava.

DI Primar precizează că Thermonet-ul nu are solicitare, municipiul Suceava dă banii pentru aprovizionarea cu combustibil, pe ordinului de plată este prevăzută destinația sumei –

achiziționare masă lemnoasă la Bioenergy. Bani trec prin Thermonet pentru că municipalitatea are contract cu operatorul, ca și anul trecut prin Termica, dar banii ajung la Bioenergy.

DI Girigan precizează că Thermonet-ul este titularul contractului de distribuție și transport, încasând banii de la populație, iar producătorul se poate adresa Thermonet să-i dea în avans 5.000.000 lei pentru a avea cu ce lucra. Întrebă de ce nu încasează producătorul de la Termica și consideră că trebuie discutat și cu administratorul judiciar de la Termica deoarece în loc să plătească datoriile curente plătesc datoriile din tabelul de creanță pentru care încasează 5% din sumă. Mai există și posibilitatea ca noul guvern să dea banii necesari, astfel încât municipalitatea să nu mai fie nevoită să ia acest credit.

DI Roibu menționează că își dorește să nu se creeze un precedent nici în accesarea de credite și nici în a ceda la presiunile agenților economici.

DI Primar precizează că angajarea acestui credit va asigura încălzirea populației, fapt ce constituie un atribut al Consiliului Local, actul normativ din 2006 menționat anterior prevede posibilitatea autorităților locale de a da bani pentru asigurarea stocului de combustibil.

DI Viceprimar Harșovschi amintește că în perioada „2013 – 2014 când USL în jurul PDS, era majoritar în Consiliul Local, sucevenii au stat în frig, în perioada 2014 – 2015 sucevenii au stat iarăși în frig 2 săptămâni tot cu o majoritate USL în jurul PSD-ului, oare votați împotriva să-i lăsați în frig?”

DI Arănescu apreciază că acest credit este necesar pentru intrarea în normalitate.

DI Seredenciuc consideră că prioritar este interesul cetățenilor municipiului Suceava.

DI Secretar amintește faptul că pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre sunt necesare 12 voturi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

S-a greșit. Se reia votul:

VOT: DA – 12

ABȚ - 3

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar motivează de ce acest proiect de hotărâre a fost inclus pe ordinea de zi a ședinței de îndată, respectiv situația Bazarului din municipiul Suceava. Informează că au fost purtate discuții cu reprezentanții comercianților, în Bazarul municipiului Suceava ca în numeroase asemenea spații din țară sunt probleme importante pe linie de ISU. Aspectele cele mai stringente care au dus la decizia de suspendare a activității sunt legate de: eliberarea căilor de acces în bazar pentru a putea interveni mașinile de pompieri dacă este nevoie, funcționarea hidranților, montarea unor instalații automate de stingere a incendiilor în halele modernizate –

municipalitatea are prinsă în buget suma de 235.000 lei pentru sistem de limitare și stingere incendii în bazar, sistem de detecție, alarmare început incendiu în bazar, camere de protecție sau sistem video în bazar, expertiză pentru securitatea la incendiu. În urma discuțiilor purtate cu reprezentanții ISU la începutul anului, s-a impus efectuarea unei expertize în bazar, expertul desemnat de la Iași a decedat expertiza fiind reluată. În prezent se lucrează cu un expert de la București, domnia sa speră ca în cea mai scurtă perioadă de timp să se definitiveze această expertiză care va fi supusă aprobării Consiliului Local.

Menționează măsurile minime obligatorii impuse:

- eliberarea căilor de acces;
- eliberarea hidranților deoarece sunt chioșcuri amplasate pe lângă sau chiar pe hidranți;
- verificarea funcționării hidranților;
- înlăturarea improvizațiilor la energia electrică;
- stabilirea clară și respectarea locurilor pentru fumat;
- limitarea bazarului public de cel privat. Se impune realizarea unui gard în acest sens, acel bazar nu este în subordinea Primăriei nefiind nici autorizat de Primărie. Suma estimată pentru realizarea acestei limitări a bazarului public de cel privat este de 90.000 lei.

Amintește că aceste măsuri trebuie îndeplinite, în prezent nimeni nu poate redeschide bazarul fără a elibera căile de acces pentru mașinile de pompieri. Într-o primă fază trebuie mutate 150 de chioșcuri, există comercianți care refuză să se mute, deși în corpul 2.4 - ultima hală reabilitată sunt 86 de locuri libere, iar în zona parcării există posibilitatea amplasării a sute de chioșcuri. Comercianții au alternativă, însă trebuie să înțeleagă că este un plan întocmit de un expert, avizat de ISU iar în primă fază trebuie mutate cele 150 de chioșcuri. În funcție de cât de repede vor fi mutate aceste chioșcuri va fi pusă în discuție cu ISU redeschiderea bazarului, nimeni nu-și poate asuma o responsabilitate enormă. Menționează că înțelege situația socială a comercianților din bazar însă nimeni nu-și permite menținerea în stare de funcționare a acestui bazar fără norme minime de intervenție la securitatea la incendiu.

DI Seredenciuc întreabă dacă celelalte clădiri ale Primăriei au avize ISU, respectiv acest sediu, Stadionul, Patinoarul, Centrul de tradiții, Primăria Burdujeni.

DI Primar precizează că cele mai multe au, chiar în cursul conferinței de presă din această zi a prezentat cazul Primăriei, Cinematografului, etc, nu se știe Stadionul în ce stare este deoarece avem pază de interdicție pe stadion.

Referitor la unitățile de învățământ, potrivit legislației, la clădirile noi construite există autorizații ISU, pentru spațiile vechi ISU a comunicat în scris că nu este necesar avizul la incendiu sau autorizația la incendiu. Este o discuție la nivel național, dl. Cîmpeanu – prim ministrul interimar a comunicat că se încearcă găsirea unei posibilități de a se merge pe o autorizație temporară la școli. Nu este vina Primăriei, este vina legislației. În concluzie, clădirile construite după anul 1992 sunt obligate să aibă autorizație - și este cazul Grădinițelor 1,2,3; Guliver; Așchiuță, iar restul școlilor construite înainte de 1989 merg în baza unui aviz PSI dat de atunci.

DI Mocau întreabă dacă există o evidență clară a parcelelor din bazar deoarece sunt prevederi legale referitoare la interdicția amplasării acestor structuri în zona hidranților, astfel încât dacă aceste prevederi ar fi respectate eliberarea căii de acces ar fi mult mai simplă.

DI Primar menționează că există un plan de amplasament cu 1.800 de chioșcuri actualizat în anul 2011 și vizat de un expert ISU, planul este funcțional trebuie doar pus în aplicare, încă de atunci se încearcă mutarea acestor chioșcuri. Menționează că Primăria nu a

tolerat și făcut contracte acestor comercianți, deci aleile nu au fost libere și nu au fost date autorizații de amplasare acolo, realitatea este că acești comercianți nu s-au mutat niciodată. Mutarea acestor chioșcuri nu poate fi realizată fără o colaborare cu comercianții deoarece aceștia au mărfuri în chioșcuri, altfel ar trebui făcute inventarieri pentru a nu fi acționați în instanță pentru producerea de pagube. Comercianții trebuie să înțeleagă că nu-i scoate nimeni din bazar, există posibilitatea reamplasării, domnia sa a purtat discuții și în cursul zilei de ieri, iar acestea vor continua și în zilele următoare, sunt însă presiuni din partea celorlalți comercianți asupra celor ce trebuie să se mute. Amintește că în anul 2004 în bazar erau 2.200 chioșcuri.

DI Roibu întreabă raportat la închiderea bazarului, cine are competență referitoare la autorizațiile ISU pentru școlile și grădinițele din municipiul Suceava, cine este obligat să înainteze documentația pentru autorizații și avize.

DI Primar atrage atenția asupra faptului că Primăria nu a închis bazarul, ISU a închis acest complex comercial, potrivit legislației competența de închidere / deschidere atât pentru bazar cât și pentru școli și grădinițe aparține ISU. Conducerea școlilor, Consiliile de administrație ale școlilor trebuie să decidă la nivelul unităților de învățământ, solicitarea de autorizare / avizare ISU o face administratorul / directorul școlii. Menționează că a prezentat și în conferința de presă adresa ISU prin care se comunică faptul că nu este necesar aviz sau autorizație de securitate la incendiu, ultimul cuvânt îl are ISU, legislația probabil va fi perfectată pentru clarificarea lucrurilor.

DI Girigan solicită ca la fundamentarea bugetului să se prevadă sumele necesare pentru dotarea unităților școlare cu instalațiile de semnalizare corespunzătoare și intervenție. Menționează că va solicita convocarea ședinței Consiliului de administrație la școlile unde este membru, pentru a se discuta măsurile de intrare în legalitate din acest punct de vedere.

DI Primar menționează că toate unitățile de învățământ au un minim plan de evacuare în caz de incendiu, de securitate la incendiu, vidul de legislație va fi corectat, cei de la ISU vor face controale, domnia sa susține propunerea d-lui. Girigan, în măsura în care vor fi necesare fonduri în acest sens vor fi și alocate.

DI Girigan întreabă dacă bazarul privat funcționează pe un teren proprietate privată și dacă Primăria are atribuții de control asupra activității, sau eventual să-l închidă dacă pe teritoriul municipiului Suceava se desfășoară nelegal activități comerciale.

DI Primar menționează că bazarul privat este amplasat pe teren proprietate privată, Primăria ar avea competențe de control, însă acest bazar nu este autorizat, nu a solicitat nimeni autorizarea, competența închiderii unei asemenea activități aparține și altor instituții: ANAF, Protecția Consumatorilor, etc. Montarea gardului va delimita proprietățile și va securiza proprietatea municipiului.

DI Roibu consideră oportună constituirea la nivelul Primăriei a unei structuri de control pentru unitățile de învățământ.

DI Primar precizează că pentru orice spațiu, este angajată răspunderea administratorului, directorului, la nivelul școlilor deciziile se iau în Consiliile de administrație.

14

Consideră că dacă nu s-au făcut modificări la școli, acestea fiind ca înainte de anul 1989, nu există pericol, autorizații ISU sunt în cazul spațiilor unităților de învățământ mansardate sau efectuate lucrări suplimentare, cele care au fost construite cu unul / două nivele au 5 căi de acces intrare / ieșire, situația trebuie comunicată pentru a nu panica populația.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 14

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

DI Monacu declară încheie lucrările ședinței de îndată a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 11 noiembrie 2015 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
VASILE MONACU



SECRETAR MUNICIPIU
Jr. IOAN CIUTAC



ÎNTOCMIT
ANCUȚA GRĂMADĂ

