



**MUNICIPIUL SUCEAVA**

**B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224**

**[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)**

**Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593**

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA**

---

**PROCES VERBAL  
încheiat astăzi 25 aprilie 2013**

**Dl Harșovschi – președintele de ședință** declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 942/19.04.2013, pentru data de 25.04.2013, ora 14,<sup>00</sup> în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 21 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție. Lipsește motivat d-na. Doinița – Nela Cocriș, iar dl. Costel Tătăranu întârzie.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directorii: d-na. Elisabeta Văideanu, dl. Florin Cerlincă, d-na. Violeta Bujorean – șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, dl. Paul Iftimie – șef Serviciul contencios administrativ, juridic, dl. Mihai Hanceriuc – șef Serviciul Asociații de proprietari, d-na. Xenia Bodor – șef Serviciul urbansim, d-na. Camelia Damian – șef Serviciul Patrimoniu, d-na. Lorena Mureșan – șef Serviciul evidența și administrarea imobilelor de locuit,

Invitați: din partea S.C. Bioenergy Suceava S.R.L. și S.C. Adrem Invest S.R.L. dl Bogdan Antonescu, d-na. Diana Popuțoia și dl. Constantin Plăcintă; din partea S.C. Romcontrol S.A. - dl. Constantin Pîrvulescu.

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Romenga - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou, Radu Pricope – Obiectiv;

**Dl Harșovschi** prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 21.03.2013, și 28.03.2013;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii 2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la Convenția de plată și fideiusiune aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 143 din 30 august 2012, Convenție încheiată între E.ON Energie România S.A., SC Termica SA Suceava și Municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Profesioniștilor C.N. „Ștefan cel Mare” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Parohia „Sfinții Împărați Constantin și Elena” - Zamca, Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația Evanghelică de Binefacere a Nevăzătorilor din România „Orbul Bartimeu” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

10. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală „Lira de Aur” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
11. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Științifică „CYGNUS” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
12. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația de Caritate și Întrajutorare „ANA” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
13. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Youth Can Do It” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
14. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și „Timp pentru unu” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
15. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „AIKI DOJO” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
16. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Județeană „Sportul pentru toți” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
17. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația de Protecție a Animalelor „PROANIMA” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
18. Proiect de hotărâre privind vânzarea corpului de proprietate – teren în suprafață de 57734 mp identic cu parcelele cadastrale nr. 32323 în suprafață de 38996 mp și nr. 39430 în suprafață de 18738 mp - inițiator Primarul municipiului Suceava;
19. Proiect de hotărâre privind vânzarea terenului în suprafață de 363 mp identic cu parcela cadastrală nr. 32019 în vederea extinderii construcțiilor existente - inițiator Primarul municipiului Suceava;
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Reabilitare rețea de alimentare cu apă strada Traian Vuia” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării obiectivului de investiții „Nordic Skatepark în municipiul Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
22. Proiect de hotărâre privind restituirea sumei actualizate reprezentând avansul achitat de domnia Dorobanțu Maria Eugenia și Dorobanțu Bogdan pentru cumpărarea apartamentului nr. 6 din blocul nr. 21, B-dul. 1 Decembrie 1918 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea intrării în legalitate a unui garaj construit pe terenul proprietatea municipiului Suceava – domeniul privat – inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;
24. Proiect de hotărâre privind conferirea, post mortem, a titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Suceava” arheologului Hău Florin - inițiator Primarul municipiului Suceava;
25. Proiect de hotărâre privind împuternicirea S.C. Termica S.A. de valorificare a unor bunuri ce fac obiectul contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
26. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 3/26.01.2006 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava, cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită către Parohia „Sf. Apostoli” Ițcani, a unor bunuri proprietate privată a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
28. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, în vederea extinderii unui cabinet medical situat în Suceava, B-dul. Ana Ipătescu nr.4, bl. F, sc. C, ap. 3 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
29. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, în vederea extinderii unui cabinet de obstetrică ginecologie - inițiator Primarul municipiului Suceava;
30. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava Str. Calea Burdujeni, nr.11, în vederea extinderii unei farmacii precum și amenajarea unei alei de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;
31. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, în vederea amenajării unei alei de acces, situată în Suceava, Str. Tineretului nr. 6 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

32. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava Str. Oituz, nr.21, bl. O2, sc.A, în vederea extinderii apartamentului nr. 3 cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
33. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava Str. Oituz, nr.25, bl. M1, sc.B, în vederea extinderii apartamentului nr. 2 cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
34. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava Str. Vasile Bumbac, nr.2, în vederea extinderii unui spațiu de locuit precum și amenajarea unei alei de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;
35. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Ion Vodă Viteazu nr. 1, bl. B2 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
36. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
37. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în str. Mărășești nr. 34, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
38. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Celulozei nr. 4 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
39. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii cu un windfang și amenajare alei de acces la spațiul situat în str. Ștefan cel Mare, nr.51 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
41. Proiect de hotărâre privind transformarea unui post – funcție publică în statul de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului pentru acordarea de servicii sociale - inițiator Primarul municipiului Suceava;
43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Asociere cu „Asociația Lumină Lină Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
44. Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 95/15.04.2013;
45. Petiția înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 59/19.03.2013;
46. Diverse.

**VOT: DA – 20**  
**NU - 1**

**Ordinea de zi a fost aprobată.**

**DI Harșovschi** prezintă ordinea de zi suplimentară a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 155/30.08.2012 privind desemnarea reprezentanților în Consiliile de Adiministrație ale centrelor bugetare din învățământul preuniversitar de stat - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**VOT: DA – 20**  
**ABȚ- 1**

**Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.**

**DI Harșovschi** propune ca după aprobarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare să fie supuse dezbaterii punctele 18 și 19 de pe Ordinea de zi, motivat de faptul că sunt prezenți reprezentanții S.C. Bioenergy Suceava S.R.L. și S.C. Adrem Invest S.R.L.

**VOT: DA – 20**  
**NU - 1**

**Propunerea a fost aprobată.**

**PUNCTUL 1 Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 21.03.2013, și 28.03.2013;**

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil procesele verbale.

**Se supun la vot procesele verbale:**  
**VOT : DA – 21**

**Procesele verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 21.03.2013 și 28.03.2013 au fost aprobate.**

**PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind vânzarea corpului de proprietate – teren în suprafață de 57734 mp identic cu parcelele cadastrale nr. 32323 în suprafață de 38996 mp și nr. 39430 în suprafață de 18738 mp - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**A venit dl. Tătăranu – sunt prezenți 22 consilieri locali.**

**DI Primar** precizează că acest proiect de hotărâre este unul foarte important și a fost discutat atât la nivelul Primăriei municipiului Suceava cât și în Comisiile de specialitate ale Consiliului Local al municipiului Suceava. Este o decizie importantă, care presupune curaj și responsabilitate atât din partea consilierilor locali care urmează să voteze acest proiect de hotărâre cât și a primarului în calitate de inițiator. Problema este una veche, de două trei mandate se încearcă găsirea unei soluții a încălzirii în municipiul Suceava, știut fiind faptul că societatea de termoficare, pe structura actuală nu poate fi eficientă. De aceea la S.C. Termica S.A. Suceava este o criză de sistem, în anul 2002 în calitate de consilier local a votat împotriva preluării la Consiliul Local al municipiului Suceava a S.C. Termica S.A. de la Termoelectrica, cum a precizat și atunci, din păcate, societatea de termoficare va fi „o piatră de moară de gâtul Consiliului Local” deoarece s-a transferat o societate ineficientă. În perioada 2008 – 2009 s-a încercat găsirea unei soluții de privatizare a întregii societăți de termoficare. A fost întocmit un caiet de sarcini foarte bun, au avut loc două runde de licitații, însă nu s-a prezentat nimeni, văzând acest lucru s-a mers pe o altă strategie, respectiv o investiție necesară doar pentru asigurarea încălzirii municipiului Suceava. În prezent, așa cum funcționează S.C. Termica S.A. Suceava, jumătate de an pe cărbune, numai costul combustibilului nu acoperă costurile societății, astfel încât s-au acumulat pierderi până la nivelul sumei de 1.400 de miliarde lei. Ca să se poată funcționa pe cărbune în anul viitor este necesară suma de 1.000 de miliarde lei din care 700 de miliarde lei pentru cărbunele necesar în perioada 2013 - 2014 și 300 de miliarde lei restanța de la cărbunele achiziționat în acest sezon. Această soluție este exclusă dat fiind faptul că Primăria municipiului Suceava nu mai are posibilitatea să aloce aceste fonduri, băncile nu mai finanțează un eventual credit având în vedere situația societății, iar Guvernul nu mai acordă sume de bani în acest sens din anul 2012, prevedere impusă de Uniunea Europeană, astfel este imposibil ca societatea să mai poată funcționa pe cărbune. Pentru cealaltă rezervă caldă, CAF – urile, după cum a afirmat dl Dumitrescu, director al SC Termica SA într-o ședință anterioară a Consiliului Local al municipiului Suceava, costul unei gigacalorii este de aproximativ 570 lei, un cost foarte ridicat. La S.C. Termica S.A. este o problemă de sistem prin transferul societății de la nivel național la local, nu s-a mai preluat energie electrică în sistem și zona industrială nu mai consumă abur. Primăria municipiului Suceava a făcut

eforturi deosebite pentru susținerea SC Termica SA, astfel, în cursul acestui an s-au plătit 152 miliarde lei, ceea ce reprezintă sumele încasate până la această dată la Primărie la bugetul local. În strânsă legătură cu aceste probleme, motivat de datoriile de aproximativ 100 miliarde lei pe care SC Termica SA le are, există riscul blocării activității SC ACET SA. Astfel continuarea activității SC Termica SA poate duce la blocarea SC ACET SA și falimentarea Primăriei municipiului Suceava. În urma multiplelor încercări, soluția în acest sens este centrala pe biomasă construită de SC Bioenergy Suceava SRL.

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare a solicitării băncii care finanțează cu 62 milioane euro investiția SC Bioenergy Suceava SRL, respectiv ca terenul să fie în proprietatea societății creditate. Această solicitare a fost prezentată inițial în discuția purtată în cursul anului trecut, la Suceava cu directorul Raiffeisen Bank International Austria, însă solicitarea concretă de vânzare a terenului a fost înaintată abia acum. Municipalitatea trebuie să dea dovadă de responsabilitate și curaj pentru a putea asigura încălzirea în municipiul Suceava. Proiectele de hotărâre de vânzare a celor două suprafețe de teren sunt legale și oportune din punct de vedere economic, prețul este real și obiectiv stabilit prin Raport de evaluare întocmit de SC Romcontrol SA. Încasarea la bugetul local a sumei integrale ce reprezintă contravaloarea terenurilor, va da posibilitatea achitării către E.ON Gaz a sumelor necesare pentru a asigura apa caldă în perioada următoare. Realizarea acestei investiții este condiționată de aprobarea acestor proiecte de hotărâre, fiind singura soluție în asigurarea încălzirii în municipiul Suceava. În final costul gigacaloriei produsă pe biomasă va fi de aproximativ 260 - 270 lei, respectiv 116 lei + TVA + costul distribuției, față de 550 – 600 lei pentru o gigacalorie produsă pe cărbune.

În contractele de vânzare – cumpărare propuse spre aprobare au fost incluse toate clauzele din contractul de concesiune, inclusiv existența unei scrisori de garanție de aproximativ 500.000 euro, termenul de predare este 9 noiembrie 2013.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre cu discuții ce urmează a fi purtate în plenul ședinței.

**DI Harșovschi** consideră că pentru municipalitate SC Termica SA este o povară, cu sumele alocate ca subvenții puteau fi realizate lucrări de investiții în municipiu, susține existența încălzirii în sistem centralizat, dar precizează că trebuie să existe convingerea și susținerea că acest sistem se va realiza.

Precizează că în calitate de membru PDL și fost viceprimar al municipiului Suceava a susținut necondiționat toate proiectele de până acum referitoare la SC Termica SA Suceava și la furnizarea apei calde și căldurii în municipiul Suceava, consideră oportune aceste proiecte de hotărâre, dacă această investiție nu se realizează există riscul ca populația să nu beneficieze de căldură în sistem centralizat în sezonul viitor, însă aspectele referitoare la legalitate trebuie supuse dezbaterii. Acum doi ani și jumătate a avut loc o licitație în al cărei Caiet de sarcini a fost inclusă prevederea potrivit căreia terenul era concesiionat pe o perioadă de 30 de ani, consideră că dacă vânzarea terenurilor ar fi fost prevăzută inițial la licitație s-ar fi înscris mai multe societăți interesate de această investiție. Întrebă dacă nu se modifică clauzele inițiale ale licitației prin înlocuirea concesiunii cu vânzarea, „ei au venit să concesioneze, aveau termen doi ani de zile până la 9 mai 2013 pentru a furniza apă caldă, în graficul prezentat trebuiau să furnizeze energie termică din toamna anului trecut, iar acum la doi ani de zile cu câteva luni înainte să expire acest contract de concesiune vin să cumpere terenul”, referitor la preț, evaluatorul va răspunde dacă acesta nu este bine stabilit.

Precizează că dorește să fie sigur că această vânzare se face în temeiul legii, consideră nepotrivit faptul că în doi ani nu s-a venit cu această propunere pentru a asigura locuitorilor municipiului Suceava agentul termic. Întrebă ce garanție are municipalitatea că investiția se va realiza prin vânzarea terenurilor dacă în cei doi ani de zile, pentru care s-au obligat inițial, centrala nu a fost construită. Face apel ca Prefectul județului Suceava după primirea acestor Hotărâri ale Consiliului Local ale municipiului Suceava, dacă le consideră ilegale să le întoarcă.

**DI Vornicu** precizează că în condițiile crizei economice actuale care se acutizează, soluția propusă de SC Bioenergy Suceava SRL este singura oportunitate de care poate să beneficieze municipiul Suceava. Blocarea vânzării acestui teren solicitat de bancă în vederea impunerii ipotecării acestei centrale care urmează să se construiască va duce la imposibilitatea asigurării încălzirii în sistem centralizat în

municipiul Suceava. Condiția impusă de bancă este una realistă, aceasta fiind îndreptățită să-și ia toate măsurile necesare asigurării creditului care urmează să fie acordat de 62 milioane de euro.

Povara Primăriei municipiului Suceava este una uriașă, dacă se va reuși degajarea acestora de subvențiile care au trebuit asigurate, sumele rămase vor putea fi utilizate pentru reabilitarea rețelelor termice, magistralele, rețeaua primară, rețeaua secundară, punctele termice pentru a diminua pierderile uriașe din rețea de aproximativ 30%, precum și alte investiții la nivelul municipiului.

SC Bioenergy Suceava SRL nu mai poate da înapoi deoarece a investit deja aproximativ 20 – 30 milioane de euro, aceasta trebuie susținută de municipalitate, iar toate eventualele modificări aduse contractului vor supuse aprobării Consiliului Local al municipiului Suceava. Referitor la temerile că cele trei certificate verzi care erau prevăzute ca și contrapartidă la o un megavat electric s-ar fi diminuat la două astfel încât SC Bioenergy Suceava SRL nu va mai putea menține prețul la care s-a angajat de 116 lei + TVA, din calculele specialiștilor există posibilitatea ca prețul gigacaloriei să fie mai mic decât cel estimat executându – se unitățile pe biomasă. Studiile de piață au demonstrat că în județul Suceava biomasa există și va exista încă cel puțin zece ani, precum și contractele previzionate pentru asigurarea biomasei. Această oportunitate nu trebuie ratată pentru a nu se ajunge în situația orașelor Vatra Dornei, Fălticeni, etc.

**DI Roibu** solicită pronunțarea asupra legalității acestor proiecte de hotărâre.

**DI Secretar** precizează că prima fază a fost concesiunarea terenului pentru realizarea centralei pe biomasă care a fost perfect legală. SC Bioenergy Suceava SRL a construit în baza concesiunii aprobate, a autorizației de construire și a avizelor legale. Pentru construcția realizată, recepția a fost efectuată și SC Bioenergy Suceava SRL s-a întabulat cu acele construcții, potrivit extraselor de Carte funciară, în momentul de față SC Bioenergy Suceava SRL a solicitat vânzarea terenurilor condiționați de bancă. SC Bioenergy Suceava SRL are acum două soluții să continue investiția sau să solicite vânzarea terenurilor potrivit art. 123 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată cu modificările și competențele ulterioare, respectiv „constructorii de bună credință au un drept de preempțiune asupra terenului pe care au edificat aceste construcții”. Pornind de la această prevedere, legea permite ca vânzarea să se facă fără licitație publică dar cu un Raport de evaluare care reflectă prețul terenului la prețul pieței, întocmit de un evaluator independent. În prezent, acest teren este grevat de sarcini deci nu mai poate fi vândut prin licitație publică. Condiția clară impusă de municipalitate a fost preluarea tuturor clauzelor din contractul de concesiune în contractul de vânzare – cumpărare, la contractul de concesiune părțile vor renunța în momentul semnării contractului de vânzare – cumpărare. Chiar dacă hotărârea va fi adoptată de Consiliul Local, dacă una din părți nu semnează contractul în formă autentică, nu este valabilă nici hotărârea și nici acordul lor de a continua. SC Bioenergy Suceava SRL a dat declarații că sunt de acord să renunțe la concesiune în condițiile în care se face vânzarea și vor prelua clauzele din acest contract de vânzare cumpărare, drepturile și obligațiile părților sunt bilaterale. Aceeași garanție a fost menținută ca măsură de siguranță și pentru a elimina orice interpretări.

**DI Roibu** întreabă dacă municipalitatea nu va putea fi acționată în judecată de eventualii competitori pentru nerespectarea termenilor inițiali ai licitației.

**DI Secretar** precizează că această situație nu se justifică datorită faptului că SC Adrem Invest SRL a fost singurul participant.

**DI Girigan** precizează că dacă vânzarea ar fi fost prevăzută în faza inițială a licitației, puteau apărea noi competitori.

**DI Harșovschi** precizează că Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale prevede că terenurile concesionate pe care sunt construcții se pot vinde în baza unei negocieri directe dar Consiliul Concurenței nu recomandă acest lucru, și în baza unui raport de evaluare întocmit de un evaluator independent.

**DI Secretar** menționează că Consiliul Concurenței s-ar putea sesiza dacă evaluarea nu ar fi reală și atunci sunt alte proceduri. Oportunitatea privește vânzarea terenurilor, în ceea ce privește legalitatea proiectele poartă viza de legalitate.

**DI Girigan** consideră că investitorul s-a grăbit cu întabularea construcțiilor existente. Întrebările care se pun sunt ce va mai solicita investitorul și dacă vom avea apă caldă și căldură începând cu noiembrie 2013.

**DI Tătăranu** precizează în calitate de membru în AGA la SC Termica SA a solicitat precizări referitoare la legalitatea acestei tranzacții nu au beneficiat de prezența celor de la SC Adrem Invest SRL, respectiv SC Bioenergy Suceava SRL, întreabă în condițiile în care terenul nu se vinde și nu se va garanta creditul de la bancă, ce se va întâmpla cu investiția de 20 milioane de euro. Menționează că la Tulcea și la Focșani au fost construite centrale cu 15 milioane de euro.

Consideră că nu s-a procedat corect, momentul este unul special ales, cel în care vânzarea nu poate fi respinsă.

**DI Primar** consideră că SC Adrem Invest SRL este un investitor de bună credință, singurul investitor care s-a prezentat la licitație. Trebuie să se țină cont de contextul economic actual, exigența băncilor este justificată, reprezentantul băncii s-a prezentat la discuții în cursul anului trecut la Primăria municipiului Suceava, motivat și de nivelul investiției. Reproșuri pot fi aduse pentru nerealizarea la timp, însă SC Bioenergy Suceava are tot interesul să finalizeze investiția, iar municipalitatea are ca interes asigurarea încălzirii la un preț cât mai suportabil. Centrala pe biomasă la capacitatea celei de la Suceava va fi prima centrală de acest fel din țară, la Tulcea și Focșani s-au construit centrale pe gaz metan.

**DI Mocanu** în calitate de consilier local, de membru în AGA la SC Termica SA Suceava și de expert judiciar în cadastru și evaluator mulțumește SC Bioenergy Suceava SRL pentru menținerea acestei investiții și a solicitării de vânzare a terenului la o garanție apropiată de garanția pe care ar fi pierdut-o dacă renunțau la investiție. Consideră că această vânzare poate constitui un model pentru ceilalți posibili investitori, motiv pentru care investitorul trebuie susținut.

**DI Grosar** dorește să salute primul investitor din zona industrială și consideră că această problemă s-a ivit datorită lipsei de comunicare dintre SC Bioenergy Suceava SRL și municipalitate.

**DI Barbă** motivat de prezența invitațiilor dorește să facă referiri și la activitatea SC Termica SA. „Nu este corect să transmitem tot felul de avertizări și de avertismente către consilierii locali și să nu pomenim niciun cuvânt despre blocajul și reaua voință a USL – ului, și mă refer aici la PSD referitor la Termica până în acest moment, pentru că s-ar putea spune că încerc, sau că aduc discuția într-o latură politică nu am să dezvolt acest subiect. Termica a ajuns într-un stadiu pe care îl cunoaște toată lumea și nu prea văd regrete nici la fostul director general, nici la liderii de sindicat de acolo care acum sunt în structurile de conducere pe la PSD sau reprezentanți ai municipiului, chestiuni de genul acesta care oricum pentru mine nu sunt indiferente. Revenind la subiectele 18, 19, la vânzarea terenurilor, nu am niciun motiv să consider aprioric Adrem Invest sau mai nou Bioenergy, aici e o chestiune care nu mi-e clar dacă este în regulă acest transfer al contractului, nu pot să-i acuz la momentul ăsta că nu ar fi de bună intenție, în schimb constat că ceea ce este pe cale să se întâmple seamănă cu o serie de spețe pe care eu le-am întâlnit, despre care am auzit, despre care am citit și care au fost și mediatizate și care au ajuns în atenția DNA, DIICOT și a structurilor Uniunii Europene cu privire la o serie de contracte și anume la schimbarea regulilor în timpul jocului sau la modificarea condițiilor care erau prevăzute în contractul de licitație, deci acea modificare față de concesiune. Până în acest moment, modul în care merg discuțiile și răspunsurile care s-au formulat aici pentru mine nu sunt suficiente ca să votez acest proiect și dacă o fi să dau vreo dată socoteală, mai bine să dau socoteală pentru ce nu am votat decât pentru ce am votat. Am două întrebări pentru reprezentanții Adrem sau Bioenergy, respectiv care este valoarea creditului pe care doriți să-l contractați de aici încolo și care este garanția pe care o estimați să o aveți cumpărând acest teren, și dacă vreți să faceți un credit și să girați cu acest teren în mod normal va trebui să faceți dovada că sunteți proprietarul acestui teren și va trebui să-l achitați municipiului, cu ce bani.”

**DI Primar** precizează că dacă nu se ia o decizie în Consiliul Local nu se mai poate asigura căldură în municipiul Suceava în iarna următoare. „Domnule consilier Barbă, vă spun cu tot respectul, dumneavoastră totdeauna ați fugit de responsabilitate, ați fost în AGA la Termica anul trecut v-ați dat demisia, pe când consilierul PSD – ului a avut curajul și a luat decizii acolo. Vă rog nu mai băgați panică în consilieri, a fi demnitari publici, eu ca primar, dumneavoastră ca și consilier local, trebuie să avem curaj și responsabilitate, niciodată nu am impus să se ia o decizie legală. Dumneavoastră când sunt de luat decizii importante fugiți, ați fugit din AGA de la Termica, când este un proiect important nu veniți la ședința Consiliului Local, eu cred că cetățenii ne trimit să luăm și decizii.” Referitor la structurile de control ce se pot sesiza, este la dispoziția lor, însă a fugi de responsabilitate, nu este corect și normal, trebuie luate hotărâri în beneficiul cetățenilor municipiului Suceava.

**DI Cîrlan** consideră oportună vânzarea terenurilor pentru realizarea investiției SC Bioenergy Suceava SRL, unica soluție pentru asigurarea încălzirii termice a cetățenilor municipiului Suceava în sezonul de iarnă următor și va vota pentru acest proiect de hotărâre.

**DI Antonescu** – administrator al SC Adrem Invest SRL și SC Bioenergy Suceava SRL – precizează că contractul cu banca este cu Raiffeisen Bank International, un contract la care parte a acestuia este OeKB, respectiv Banca de Export a Austriei. Această finanțare a putut avea loc doar cu finanțarea Raiffeisen Bank International și OEKB Austria, omologul Eximbank din România. Valoarea contractului și valoarea investiției este 82 milioane de euro, banii deja avansați pentru partea de equity, pentru că au fost întrebări în acest sens, deci partea care revine investitorului SC Bioenergy Suceava SRL este de 24 milioane de euro, bani deja plătiți către furnizorii de echipamente care sunt firme austriece. Restul de bani reprezintă 70% din valoarea investiției și este acordat de Raiffeisen Bank International. În contextul actual în care banii sunt foarte greu de găsit, toate băncile își iau toate măsurile de siguranță care găsesc de cuviință. Aceasta a fost solicitarea băncii, ca SC Bioenergy Suceava SRL să fie proprietara terenurilor pe care urmează a se realiza investiția. Referitor la plata prețului, după cum a menționat și dl Primar, ea va fi plătită imediat din fondurile proprii ale SC Bioenergy Suceava SRL, un cost suplimentar asumat. Referitor la dovada că la începutul lunii noiembrie SC Bioenergy Suceava SRL va furniza apă caldă menajeră și căldură s-a considerat corect față de partener, Consiliul Local, avansarea unei scrisori de garanție în valoare de 500.000 euro, care va fi executată imediat. Consideră că nu există multe companii în România care să-și asume astfel de riscuri și să realizeze cea mai mare investiție din județul Suceava în ultimii cinci ani și un pionierat în domeniul asigurării apei calde menajere și a căldurii. Referitor la o altă întrebare care a fost pusă, de ce investiția se desfășoară atât de greu, și referitor la proiectul de la Focșani, acesta este pe CAF-uri, pe când la Suceava proiectul este unul de 30 de megawați electrici, pe 4 cazane de biomasă și 2 CAF – uri de rezervă, un proiect de altă dimensiune decât cel de la Focșani. Valoarea echipamentelor este dată de URBAS, furnizorul de echipamente și o firmă prestigioasă din Austria care a construit peste 150 de centrale pe biomasă în Austria. Termenul de execuție al turbinei și al cazanelor pe biomasă este între 8 și 10 luni, investiția a fost începută din timp și nu s-a intenționat să se forțeze mâna partenerului – Consiliul Local, chiar dacă nu a existat nicio certitudine privind finanțarea de la Raiffeisen Bank International, s-a preferat să se considere că va fi obținută această finanțare și că se vor păstra termenele asumate în fața Consiliului Local și a cetățenilor municipiului Suceava.

**DI Primar** menționează că în cazul în care proiectele de hotărâre vor fi aprobate, contractul de vânzare – cumpărare va fi condiționat de plata pe loc a prețului terenurilor și prezentarea scrisorii de garanție.

**DI Arănescu** consideră că în contextul crizei economice actuale în contractul de vânzare – cumpărare pot fi incluse niște garanții legate realizarea investiției.

**DI Girigan** consideră mai important decât scrisoarea de garanție formularea unei garanții de asigurare a apei calde și căldurii în data de 9 noiembrie 2013.

**DI Primar** precizează că solicitarea d-lui Girigan se regăsește în clauzele contractului de vânzare - cumpărare, angajamentul este unul scris, nu doar verbal, nerespectarea lui atrage penalități.



**DI Arămescu** întreabă dacă pe acele terenuri se pot realiza și alte investiții.

**DI Primar** precizează că pe terenurile respective urmează a fi construită centrala pe biomasă.

**DI Plăcintă** – director al SC Bioenergy Suceava SRL precizează că după două încercări nereușite de privatizare a SC Termica SA Suceava s-a ocupat personal de găsirea unei soluții pentru termoficare, și aceasta a venit cu participarea la licitație a SC Adrem Invest SRL. Buna credință a SC Adrem Invest SRL nu poate fi pusă în discuție, motivat și de faptul că în calitate de unic participant la licitație nu și-a impus propriile cerințe. Anul trecut a intervenit o solicitare de modificare a proiectului datorită faptului că legislația s-a modificat de patru ori în domeniul energetic, s-a încercat inclusiv virarea proiectului către turbinele de gaz, cea mai ieftină soluție la data respectivă, în contextul în care SC Bioenergy Suceava SRL este conștientă că trebuie să mențină un preț cât mai mic pentru a putea fi suportat de populație. Ulterior au venit documentele oficiale privind liberalizarea prețului la gaz potrivit cărora în câțiva ani prețul gazului se va tripla. S-a revenit la realizarea centralei pe bioenergie, existând schema de ajutor pentru bioenergie care este activă până în 2028. Energia este scumpă, nu există gigacalorie mai ieftină de 330 lei, faptul că se oferă acest preț este pe baza acestei scheme suport, potrivit unor studii 80% din populația României nu are posibilitatea, respectiv nu are venituri să plătească prețul real al energiei. Accesarea schemei de sprijin este singura șansă de menținere a unui cost minim datorate și opririi oricărui ajutor de la nivel central. A asistat direct la zona tehnică a lucrurilor, au fost purtate discuții cu 17 furnizori de centrale și cu 4 dintre ei s-a ajuns la negociere, pentru ca ulterior să se orienteze către alții. O concluzie desprinsă din acest proiect este faptul că banca finanțatoare este șeful, solicitările ce fac obiectul acestor proiecte de hotărâre constituie condițiile băncii pentru finanțarea unei investiții în România. Trebuie însă de ținut cont că pentru procurarea unei sume asemănătoare de bani Guvernul României a vândut 15% din acțiunile Transgaz. Astfel partenerii acestui proiect, respectiv Consiliul Local al municipiului Suceava și SC Bioenergy Suceava SRL trebuie să găsească o soluție, în caz contrar va fi o problemă locală de nesurmontat pe de o parte și una financiară pe de altă parte. Astfel această solicitare și adendumul ce urmează a fi prezentat reprezintă cerințele băncii finanțatoare.

Referitor la acest proiect excepțional – zonă industrială – fără termocentrală nu poate exista zona industrială, termocentrala este necesară pentru a ține infrastructura – gaz, CFR, apă, energie, energie electrică. Dacă nu se va găsi posibilitatea realizării unui astfel de proiect, zona nu are infrastructură, zona industrială nu va putea fi operațională. Problema supusă dezbaterii este una de oportunitate și nu de legalitate. Referitor la ce se întâmplă la nivel central în domeniul energetic, săptămâna anterioară prin Hotărâre a Guvernului României energia electrică produsă la centralele pe cărbune de la Turcenii și Rovinari, centrale la gura minei care nu au costuri de transport, care au condiții de condensare, s-a hotărât să fie primită numai de cât în sistemul național, pentru a evita închiderea lor. Astfel întrebarea referitoare la SC Termica SA Suceava nu este de ce s-a oprit activitatea ci de ce nu s-a oprit la timp activitatea, deoarece dacă activitatea era oprită în 2010 – 2011 situația era în alți factori economici, dar s-a continuat în speranța gășirii unei soluții, însă în prezent costurile locale sunt de nesuportat. Dacă s-ar asigura încălzirea în cel mai nou sistem centralizat pe gaz, pe turbine cu cogenerare pe gaz sau motoare termice, prețul la SC Termica SA ar fi de cel puțin 200 lei pentru o gigacalorie, la gardul centralei.

Termenul asumat, în cazul în care nu intervin situații tehnice excepționale, acesta va fi respectat, termenul fiind supus caluzelor contractuale.

Referitor la cele menționate de dl. Barbă precizează că se consideră jignit, a muncit 27 de ani în termocentrală pe cărbune, în anii 1987 – 1988 punea în funcțiune CET-ul, perioadă în care și-a asumat toate riscurile de demobilizări personal, de investiții, etc. A plecat de la SC Termica SA ca să ajute această firmă să realizeze centrala pe biomasă care să asigure termoficarea în sistem centralizat a municipiului Suceava. Din motive personale și de sănătate va rămâne în această firmă până se va asigura de buna funcționare a centralei pe biomasă după care va lăsa locul celor mai tineri.

**DI Primar** precizează că dl. Plăcintă este unul dintre cei mai buni specialiști în termoficare din România, concluzie trasă în urma multiplelor ședințe COGEN la care a participat, din aprecierile de la nivel de miniștri, miniștri secretar de stat, iar includerea sa în conducerea SC Bioenergy Suceava SRL a fost o hotărâre luată de comun acord, tocmai pentru a se realiza acest proiect de o importanță deosebită pentru municipiul Suceava bazat pe experiența d-lui. Plăcintă.

**D-na. Diana Popuțoia** – avocat al SC Adrem Invest SRL și SC Bioenergy Suceava SRL intervine cu precizări, respectiv nicio concesiune în România nu a fost finanțată din același motiv pentru care mai bine de un an de zile SC Adrem Invest SRL / SC Bioenergy Suceava SRL explică băncii că în cadrul unei concesiuni nu are niciun drept asupra investiției pe care a finanțat-o asupra terenului. Contractul de finanțare a fost semnat cu Raiffeisen, este un contract cadru, banii nu pot fi accesați dacă nu sunt îndeplinite două condiții esențiale, respectiv:

- proprietatea deplină și exclusivă asupra terenului pentru că banca vrea să se asigure că are un drept asupra investiției;

- legat de stabilirea prețului energiei termice care propriu – zis trebuie să se facă în conformitate cu prevederile legale. Din păcate formularea actuală a articolelor 6.12 și 7.1 din contracte nu întrunesc cerințele băncii. Avocații băncii au ajuns la concluzia că potrivit Articolului nr. 5 din Caietul de sarcini, „...fundamentarea prețului energiei termice la gardul centralei și va fi detaliată într-un suport de calcul și plan de afaceri conform componentelor de cost specificate de Ordinul ANRE nr. 57/2008...”, formularea actuală a acestor articole nu reflectă prevederile Caietului de sarcini și nici prevederile legale deoarece Ordinul 57/2008 stabilește principiile pentru determinarea prețului energiei termice în cazul proiectelor de cogenerare. Astfel cerința băncii este ca Articolele 6.12. și 7.1 să fie modificate pentru a indica concordanța cu prevederile legale și cu cele ale Caietului de sarcini.

**DI Harșovschi** întreabă dacă se dorește eliminarea din contractul de vânzare – cumpărare a paragrafului care prevede obligativității menținerii prețului de 116 lei/Gcal.

**D-na. Diana Popuțoia** precizează că solicitarea concretă este coroborarea cu prevederile art. 5 din Caietul de sarcini și cu cele ale Ordinului ANRE nr. 57/2008, astfel încât potrivit formulării agreeate de bancă, Art. 6.12 și 7.1 să includă următorul conținut: „(...) prețul de furnizare a energiei termice, la gardul centralei, să nu depășească 116 lei/Gcal fără TVA, conform criteriului de atribuire a licitației în primii 5 ani după punerea în funcțiune a instalației, cu aplicarea în toate cazurile a articolului 5, inclusiv referirile la Ordinul ANRE nr. 57/2008, din Caietul de sarcini atașat prezentului contract (...).”

**DI Harșovschi** întreabă dacă este legal acest proiect de hotărâre datorită faptului că se modifică un caiet de sarcini.

**DI Secretar** proiectul de hotărâre este legal, referitor la solicitarea băncii formulată de d-na. avocat referitoare la modificarea art. 6.12 și 7.1 este o problemă de oportunitate și nu una de legalitate.

**DI Harșovschi** precizează că a primit mapa de consiliu luni, a citit cu atenție contractele de vânzare – cumpărare și întreabă de ce consilierii sunt puși în fața faptului împlinit în ceea ce privește modificarea propuse, nu se știa că banca are alte condiții. Nu este de acord cu propunerea făcută pentru că ar însemna majorarea prețului de 116 lei/Gcal, însă pentru că SC Bioenergy Suceava SRL a dat dovadă de bună credință și pentru că contractul de concesiune expira în data de 09.05.2013 propune un amendament în sensul introducerii punctului 6.12 prim, cu următorul conținut: „Începând cu data de 09.05.2013 datorită faptului că nu s-a încadrat în termenii contractului de concesiune nr. 16631/09.05.2011, cumpărătorul respectiv SC Adrem Invest SA / SC Bioenergy Suceava SA are obligația de a suporta diferența prețului pentru gigacalorie produsă de către SC Termica SA către populație până la suma de 116 lei + TVA mai exact 143 lei. Mai exact din prețul gigacaloriei pe CAF – uri de 570 lei + distribuția, potrivit adresei Consiliului de administrație de la SC Termica SA prezentată într-o ședință anterioară scăzut prețul distribuției 110 – 140 lei, iar din prețul rămas prețul de producție scădem 143 lei (respectiv 116 + TVA), iar diferența să fie susținută de SC Adrem Invest SRL, deoarece în vechiul contract era prevăzut faptul că în data de 09.05.2013 se va furniza apă caldă, energie termică mai devreme la prețul de 116 lei / Gcal + TVA + costul distribuției.

Astfel dacă amendamentul va fi aprobat se va face mențiunea la Punctul 8 - Sancțiuni se completează cu prevederea „...în cazul în care cumpărătorul nu-și îndeplinește obligațiile contractuale cu privire la realizarea investițiilor și furnizarea energiei termice la termenele și condițiile prevăzute în prezentul contract, **respectiv nerspectarea punctului 6.12. prim.**”

**DI Secretar** precizează că la art. 6.12 prim nu poate fi introdusă o asemenea clauză cu precizarea „deoarece nu și-a dus la îndeplinire...” deoarece în acest caz este o clauză abuzivă, solicită reformularea amendamentului.

**DI Harșovschi** reformulează amendamentul „Începând cu data de 09.05.2013 cumpărătorul are obligația de a suporta diferența prețului pentru fiecare gigacalorie produsă de către SC Termica SA către populație până la suma de 116 lei fără TVA + distribuție”.

**DI Secretar** precizează că amendamentul propus nu are legătură cu contractul, dacă SC Bioenergy Suceava SA nu-și duce la îndeplinire contractul de concesiune vor plăti potrivit clauzelor contractuale.

**DI Antonescu** – administrator al SC Adrem Invest SRL și SC Bioenergy Suceava SRL precizează că raportarea nu se face termenul de 09.05.2013 ci 09.11.2013 potrivit Actului adițional conform Caietului de sarcini și Licităției.

**DI Harșovschi** consideră că sancțiunea poate fi aplicată după 09.11.2013, ca o garanție în plus pentru că se solicită modificarea contractului cu solicitarea băncii.

**DI Secretar** atrage atenția asupra faptului că orice condiție pusă de Consiliul Local sau de SC Bioenergy Suceava SA trebuie acceptată de ambele părți, contractul fiind unul bilateral. În situația în care aceste proiecte de hotărâre sunt aprobate, contractul de vânzare – cumpărare va fi valabil în momentul semnării la notar, moment în care va înceta contractul de concesiune anterior. Dacă contractul nu va fi semnat, fie se revine în Consiliul Local fie se continuă în baza contractului de concesiune.

**DI Grosar** precizează că în contractul de vânzare – cumpărare ce face obiectul acestui proiect de hotărâre este preluată o clauză foarte clară preluată din contractul de concesiune asupra prețului, clauză ce este supusă votului. În al doilea rând mai este o propunere formulată de d-na avocat de asemenea supusă votului, iar în al treilea rând dacă se mai formulează un amendament care să se încadreze în prevederile legale va fi supus votului.

**DI Antonescu** – administrator al SC Adrem Invest SRL și SC Bioenergy Suceava SRL consideră că se dorește instituirea unei duble sancțiuni. Precizează că a oferit scrisoarea de garanție, ce poate fi executată în data de 09.11.2013, în sumă de aproximativ 500.000 euro în urma discuțiilor purtate cu dl Primar și dl Secretar, faptul că SC Bioenergy Suceava SRL plătește un teren pe care nu dorea sa-l achiziționeze la suma de 315.000 euro, toate acestea constituie dovezi de bună credință. Referitor la amendamentul formulat, acesta a fost solicitat luni seara la discuția purtată cu cele două bănci Raiffeisen Bank International și OeKB Austria, ambele bănci nu au cerut o modificare, solicitarea stipulează 116 lei/gcal pe următorii 5 ani, ci reprezintă o clarificare suplimentară. Această problemă nu a mai putut fi amânată tocmai pentru a putea respecta termenele. SC Bioenergy Suceava SRL nu mai are bani de investit, toate cele 24 de milioane de euro, ce a reprezentat partea SC Bioenergy Suceava SRL de contract, au fost investite pentru construcții și echipamente, pentru că cea mai mare parte a acestei investiții peste 70% o reprezintă echipamentele, știut fiind faptul că se dau avansuri de 30% mai ales pentru echipamentele specifice și care au un ciclu de fabricație între 8 și 12 luni. Nu se dorește a fi nimeni păcălit, această clarificare a apărut în discuția cu băncile și își asumă această greșală a neprezentării acestei solicitări imediat după discuții. SC Bioenergy Suceava SRL este într-o situație disperată în care a investit 24 de milioane de euro, dacă nu se reușește găsirea unei soluții își vor asuma această pierdere pentru că banca din păcate asta își dorește.

**DI Vornicu** întreabă care sunt consecințele ce decurg din solicitarea băncii.

**DI Plăcintă** – director al SC Bioenergy Suceava SRL precizează că prețul de 116 lei / gcal este unul sustenabil, calculele la momentul actual sunt la nivelul sumei de 110 lei, însă banca solicită ca în cazul în care apar niște modificări majore, să se poată discuta cu partenerul, potrivit Ordinului ANRE nr 57/2008, de fundamentare a prețului. Pentru orice monopol, prețul este calculat de reglementator.

Prețurile reglementate de ANRE în condominiu sunt obligatorii, dacă s-ar vine la un preț mai mic ar fi o pierdere nedeductibilă cu TVA de 16%, ceea ce constituie o problemă. SC Bioenergy Suceava SRL nu intenționează să majoreze prețul, un detaliu în acest sens îl constituie prețul biomasei în proiect este 45 de euro / tonă și cu analiza pentru sensibilitate ajunge până la 50 de euro / tonă. Analiza preț – costuri a fost fundamentată astfel încât și la 50 euro/tonă de bionasă prețul gigacaloriei de 116 lei va fi menținut, însă această formulare aparține băncii și presupune completarea contractului cu prevederea din Caietul de sarcini.

**DI Primar** precizează că indiferent de prețul stabilit de ANRE o eventuală majorare a prețului energiei termice va fi supusă aprobării Consiliului Local.

**DI Cîrlan** consideră justificată solicitarea băncii. Raportat la suma investită de aproximativ 80 milioane de euro prețul de achiziție al terenurilor este unul mic, astfel încât acest investitor ar trebui privit ca un partener al Consiliului Local și al municipiului Suceava atât pentru termoficare cât și ca partener strategic în contextul investițiilor viitoare din zonă.

**DI Harșovschi** consideră că această prezentarea acestei solicitări joi, în ziua ședinței și nu marți imediat ce a fost făcută de bancă nu face decât să pună Consiliul Local în fața faptului împlinit. Suma prevăzută în scrisoarea de garanție reprezintă o sumă foarte mică în asigurarea căldurii cetățenilor dacă termenul nu va fi respectat.

Supune la vot propunerea de continuare a lucrărilor ședinței, deoarece potrivit Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Suceava, după două ore de ședință ar trebuie luată o pauză.

Se votează prin ridicarea mâinii.

**VOT: DA, unanimitate**

**Propunerea a fost aprobată. Lucrările ședinței continuă.**

**DI Antonescu** – administrator al SC Adrem Invest SRL și SC Bioenergy Suceava SRL își asumă responsabilitatea pentru cele sesizate de dl Harșovschi, își cere scuze pentru acest fapt însă s-a sperat până în ultimul moment că banca nu va avea nevoie de aceste clarificări.

**DI Roibu** solicită să se formuleze concret solicitarea SC Bioenergy Suceava SRL

**DI Mocanu** preia ca și amendament solicitarea de completare formulată de reprezentanții SC Bioenergy Suceava SRL.

**DI Secretar** dă citire amendamentului: „(...) prețul de furnizare a energiei termice, la gardul centralei, să nu depășească 116 lei/Gcal fără TVA, conform criteriului de atribuire a licitației în primii 5 ani după punerea în funcțiune a instalației, **cu aplicarea în toate cazurile a articolului 5, inclusiv referirile la Ordinul ANRE nr. 57/2008, din Caietul de sarcini atașat prezentului contract (...)**”.

**DI Barbă și dl Ciobanu – Timofi** au părăsit lucrările ședinței neînvoiați.

Se supune la vot propunerea ca **dl Barbă și dl Ciobanu – Timofi să fie trecuți absent la întreaga ședință.**

Se votează prin ridicarea mâinii.

**VOT: DA, unanimitate**

**Propunerea a fost aprobată. Sunt prezenți 20 de consilieri locali.**

Se supune la vot amendamentul preluat de **dl Mocanu, respectiv completarea art. 6.12 și 7.1 prin includerea următorului conținut** „(...) prețul de furnizare a energiei termice, la gardul centralei, să nu depășească 116 lei/Gcal fără TVA, conform criteriului de atribuire a licitației în primii 5 ani după

punerea în funcțiune a instalației, **cu aplicarea în toate cazurile a articolului 5, inclusiv referirile la Ordinul ANRE nr. 57/2008, din Caietul de sarcini atașat prezentului contract (...)**”.

**VOT: DA – 15**

**NU – 1**

**ABȚ- 4**

**Amendamentul a fost aprobat.**

**DI Harșovschi** propune un amendament în sensul dublării sumei prevăzute în scrisoarea de garanție, pentru a putea asigura energia termică în cazul nerespectării termenului de 09.11.2013.

**Se supune la vot amendamentul propus de dl. Harșovschi**, dublarea sumei prevăzute în scrisoarea de garanție respectiv, la Punctul 9 „...garanția de bună execuție se constituie prin scrisoare de garanție bancară la data semnării contractului în cuantum de **952.382 euro.**”

**DI Mocanu solicită reluarea votul.**

**Consola d-lui Mocanu nu funcționează și votează de pe consola d-nei Cocriș.**

**VOT: DA – 9**

**NU – 8**

**ABȚ- 3**

**Amendamentul nu a fost aprobat.**

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat:**

**Consola d-lui Mocanu nu funcționează și votează de pe consola d-nei Cocriș.**

**VOT: DA – 17**

**ABȚ- 3**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind vânzarea terenului în suprafață de 363 mp identic cu parcela cadastrală nr. 32019 în vederea extinderii construcțiilor existente - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre cu discuții ce urmează a fi purtate în plenul ședinței.

**Se supune la vot primul amendament preluat la punctul anterior de dl. Mocanu** „(...) prețul de furnizare a energiei termice, la gardul centralei, să nu depășească 116 lei/Gcal fără TVA, conform criteriului de atribuire a licitației în primii 5 ani după punerea în funcțiune a instalației, **cu aplicarea în toate cazurile a articolului 5, inclusiv referirile la Ordinul ANRE nr. 57/2008, din Caietul de sarcini atașat prezentului contract (...)**”.

**VOT: DA – 16**

**NU – 1**

**ABȚ- 3**

**Amendamentul a fost aprobat.**

**DI Harșovschi** își retrage amendamentul referitor la dublarea sumei prevăzute în scrisoarea de garanție propus la punctul anterior.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat:**

**VOT: DA – 17**

**ABȚ- 3**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**DI Primar** precizează că are încredere că investiția se va realiza, iar Consiliul Local trebuie să acorde sprijinul necesar SC Bioenergy Suceava SRL. Consideră că atitudinea consilierilor PDL nu este potrivită motivat de faptul că acest proiect este asumat de PDL, care avea 2/3 când a aprobat realizarea acestui proiect. „Nu mi se pare corect ca anumiți consilieri când vine ora votului, ora curajului și a responsabilității să fugă, este un lucru nedemn pentru un consilier local. Noi PDL – ul am promovat și ne-am asumat acest proiect”.

**DI Harșovschi** precizează că atât personal cât și consilierii locali PDL au susținut acest proiect condiționat de legalitate, însă consideră nepotrivit a se veni cu modificări în ultimul moment.

**DI Antonescu** – administrator al SC Adrem Invest SRL și SC Bioenergy Suceava SRL mulțumește mulțumește consilierilor locali pentru încrederea acordată și partenerului Consiliul Local al municipiului Suceava.

**DI Grosar** solicită să fie învoit de la lucrările ședinței Consiliului Local.

Se votează prin ridicarea mâinii:

**VOT: DA, unanimitate**

**DI Păduraru** solicită să fie învoit de la lucrările ședinței Consiliului Local.

Se votează prin ridicarea mâinii:

**VOT: DA, unanimitate**

**DI Ungurian** solicită să fie învoit 30 de minute.

Se votează prin ridicarea mâinii:

**VOT: DA, unanimitate**

**Sunt prezenți 17 consilieri locali.**

**Pauză 10 minute.**

**Se reiau lucrările ședinței.**

## **PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

## **PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii 2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 4** Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la Convenția de plată și fideiusiune aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Suceava nr. 143 din 30 august 2012, Convenție încheiată între E.ON Energie România S.A., SC Termica SA Suceava și Municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 5** Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre și specifică faptul că pentru echipa de fotbal Rapid a fost adjudecată suma de 1.100.000 lei și precizează că se va avea în vedere includerea unui criteriu de performanță astfel încât la o eventuală retrogradare echipa nu va putea beneficia de toată suma.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 6** Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 7** Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Profesioniștilor C.N. „Ștefan cel Mare” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Parohia „Sfinții Împărați Constantin și Elena” - Zamca, Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația Evanghelică de Binefacere a Nevăzătorilor din România „Orbul Bartimeu” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală „Lira de Aur” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**



**PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Științifică „CYGNUS” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI Monacu** precizează că la acest proiect de hotărâre nu votează.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația de Caritate și Întrajutorare „ANA” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 15**

**ABȚ - 2**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Youth Can Do It” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și „Timp pentru unu” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „AIKI DOJO” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Județeană „Sportul pentru toți” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația de Protecție a Animalelor „PROANIMA” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 14**

**ABȚ - 3**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții „Reabilitare rețea de alimentare cu apă strada Traian Vuia” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DL Girigan** solicită ca o chestiune de principiu, atunci când se supun spre aprobare indicatori tehnico – economici la investiții să se explicitizeze diferența de structură dintre total și construcții montaj.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării obiectivului de investiții „Nordic Skatepark în municipiul Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**DI Viceprimar Doroftei** precizează că a fost identificată cea mai potrivită suprafață de teren pentru realizarea acestui obiectiv de investiții și presupune amenajarea unei noi zone de agrement în municipiul Suceava.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind restituirea sumei actualizate reprezentând avansul achitat de domniile Dorobanțu Maria Eugenia și Dorobanțu Bogdan pentru cumpărarea apartamentului nr. 6 din blocul nr. 21, B-dul. 1 Decembrie 1918 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind aprobarea intrării în legalitate a unui garaj construit pe terenul proprietatea municipiului Suceava – domeniul privat – inițiatori: Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 24 Proiect de hotărâre privind conferirea, post mortem, a titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Suceava” arheologului Hău Florin - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre și propune păstrarea unui moment de reculegere.

**Se păstrează un moment de reculegere**

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 25 Proiect de hotărâre privind împuternicirea S.C. Termica S.A. de valorificare a unor bunuri ce fac obiectul contractului de concesiune nr. 33689 din 14.12.1999 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 26 Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 3/26.01.2006 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava, cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 27 Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită către Parohia „Sf. Apostoli” Ițcani, a unor bunuri proprietate privată a municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 15**

**ABȚ - 2**  
**Hotărârea nu a fost adoptată.**

**PUNCTUL 28** Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, în vederea extinderii unui cabinet medical situat în Suceava, B-dul. Ana Ipătescu nr.4, bl. F, sc. C, ap. 3 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 29** Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, în vederea extinderii unui cabinet de obstetrică ginecologie - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 30** Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava Str. Calea Burdujeni, nr.11, în vederea extinderii unei farmacii precum și amenajarea unei alei de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 31 Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, în vederea amenajării unei alei de acces, situată în Suceava, Str. Tineretului nr. 6 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 32 Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava Str. Oituz, nr.21, bl. O2, sc.A, în vederea extinderii apartamentului nr. 3 cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 33 Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava Str. Oituz, nr.25, bl. M1, sc.B, în vederea extinderii apartamentului nr. 2 cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 34 Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava Str. Vasile Bumbac, nr.2, în vederea extinderii unui spațiu de locuit precum și amenajarea unei alei de acces - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 35 Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren situate în municipiul Suceava, în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Ion Vodă Viteazu nr. 1, bl. B2 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 36 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**DI Harșovschi** întreabă dacă această extindere urmează să se facă în poieția balcoanelor existente.

**DI Primar** precizează că a dispus serviciului de specialitate ca propunerile de extindere care nu sunt în poieția balcoanelor existente să nu mai fie supuse aprobării Consiliului Local.

**DI Secretar** atrage atenția asupra faptului că formularea „în poieție” nu este legală deoarece înseamnă exact pe aceeași dimensiune cu balconul de deasupra, la acest proiect suprafața este de 10 mp.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 37 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în str. Mărășești nr. 34, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**DI Harșovschi** întreabă dacă această extindere urmează să se facă în poieția balcoanelor existente.

**DI Roibu** precizează că este un balcon similar, cu aceeași suprafață, unul într-un capăt și unul în celălalt.

**DI Primar** retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a acestei ședințe.

**Proiectul de hotărâre a fost retras.**

**PUNCTUL 38 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Celulozei nr. 4 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 14**

**ABȚ - 3**

**Hotărârea a nu fost adoptată.**

**PUNCTUL 39 Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii cu un windfang și amenajare alee de acces la spațiul situat în str. Ștefan cel Mare, nr.51 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 16**

**ABȚ - 1**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 40 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**



**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 41 Proiect de hotărâre privind transformarea unui post – funcție publică în statul de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 42 Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului pentru acordarea de servicii sociale - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre, municipalitatea suportă 50% pentru fiecare copil.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 43 Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Asociere cu „Asociația Lumină Lină Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**PUNCTUL 44 Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 95/15.04.2013;**

**DI Girigan** propune ca dacă Poliția Locală a municipiului Suceava are atribuții pe linie de constatare a contravențiilor la serviciul de circulație să intervină pentru a debloca stațiile de autobuz de autovehiculele parcate ilegal, precum și în zonele în care parcare este interzisă.

**DI Primar** precizează că există un protocol în curs de semnare cu Poliția municipiului Suceava în baza căruia și Poliția Locală să sancționeze faptele ce constituie contravenții în domeniul circulației rutiere. În prezent Poliția Locală a municipiului Suceava are un deficit de 45 de polițiști, ar fi necesară asigurarea a cel puțin patru - cinci patrulă nu doar una, soluția găsită este colaborarea cu societăți de profil

pentru paza obiectivelor pentru care legea nu are prevederi speciale, pentru ca polițiștii locali să fie prezenți în stradă unde este nevoie de ei.

**DI Girigan** solicită ca la eliberarea autorizațiilor de funcționare ale agenților economici să se prevadă și existența locurilor de parcare pentru a evita blocarea traficului.

**DI Crețu solicită să fie învoit.  
Se votează prin ridicarea mâinii.  
VOT: DA – 17  
Sunt prezenți 16 consilieri locali.**

**A venit dl Ungurian, sunt prezenți 17 consilieri locali.**

**Consilierii locali au luat act de cele prezentate.**

#### **PUNCTUL 45 Petiția înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 59/19.03.2013;**

**DI Brădățan** precizează că în cadrul Comisiei învățământ, relații extreme, sănătate, familie, cultură, culte și protecție socială din care face parte, s-au discutat aspectele sesizate în petiție de un număr de locatari dintr-un bloc social din Cartierul Burdujeni strada Putna care revin la o solicitare anterioară, referitor la comportamentul unei familii care locuiește la parterul blocului, familie care are 7 copii în îngrijire. Este o familie dezorganizată cu mama plecată în permanență de acasă, tatăl este angajat la SC Termica SA Suceava urmând a fi disponibilizat, copiii sunt cea mai mare parte a timpului singuri, fac gălăgie, se adresează necuviincios la adresa colocatarilor, etc. În momentul de față reprezentanții Serviciului evidența și administrarea imobilelor de locuit și ai Direcției de Asistență Socială au întocmit anchete sociale, potrivit acestora spațiul locativ este unul sărăcăcios dar nu în totalitate neîngrijit. Familia are în acest moment o datorie la plata chiriei de aproximativ 1.400 lei. Astfel, în cadrul Comisiei s-a decis stabilirea în data de 24 mai a unei întâlniri cu cei implicați și reprezentanții Direcției de Asistență Socială pentru că următorul pas ar fi luarea în îngrijire a copiilor și s-ar ajunge în instanță pentru că tatăl nu este de acord cu această măsură, în astfel de cazuri instanța dă câștig de cauză părinților. În plângere locatarii solicită repartizarea unei alte locuințe familiei respective.

**DI Primar** precizează că fiind cazul unei familii numeroase ar fi necesară o locuință cu cel puțin 2 camere pe care municipalitatea nu o deține, problema sesizată este legată de deranj, gălăgie și tulburarea liniștii în zonă, motiv pentru care va pune în vedere Poliției Locale să intervină mai des.

**DI Harșovschi** propune acordarea de sprijin din punct de vedere social acestei familii, prespectiv acordarea de mâncare la Cantina de ajutor social precum și formele de ajutoare financiare ce pot fi atribuite, etc.

**DI Brădățan** menționează că va aduce la cunoștința Consiliului Local al municipiului Suceava modul în care se va desfășura întâlnirea stabilită pentru data de 24 mai și concluziile ce se vor lua, rolul Comisiei este acela de a media acest conflict pentru binele comun al locatarilor.

**Consilierii locali au luat act de cele prezentate.**

#### **Ordinea de zi suplimentară**

**PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 155/30.08.2012 privind desemnarea reprezentanților în Consiliile de Adiministrație ale centrelor bugetare din învățământul preuniversitar de stat - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI Primar** prezintă proiectul de hotărâre.

**Comisiile de specialitate** au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Se supune la vot proiectul de hotărâre.**

**VOT: DA – 17**

**Hotărârea a fost adoptată.**

## **PUNCTUL 46 Diverse**

**46.1. DI Primar** informează asupra faptului că ședința ordinară următoare va avea loc în data de 30 mai 2013, mulțumește și urează „Sărbători fericite!”.

**46.2. DI Harșovschi** urează „Sărbători fericite!”.

**46.3. DI Brădățan** aduce la cunoștința Consiliului Local o problemă de sănătate publică ajunsă în atenția Comisiei învățământ, relații extreme, sănătate, familie, cultură, culte și protecție socială asupra faptului că odată cu încălzirea s-au înmulțit numărul persoanelor mușcate de căpușe și întrebă dacă se va realiza o dezinsecție a parcurilor din municipiul Suceava.

**DI Viceprimar Doroftei** precizează că în colaborare cu Direcția de Sănătate Publică se va proceda la dezinsecția parcurilor și în special a focarelor din municipiul Suceava.

**46.4. DI Girigan** precizează că în ședința Adunării Generale a Acționarilor de la SC ACET SA Suceava din data de 24.04.2013 au fost informați asupra faptului că activitatea societății este serios afectată de neplata datoriilor deținute de SC Termica SA Suceava și solicită luarea măsurilor ce se impun pentru ca SC ACET SA Suceava să nu intre într-o situație dificilă.

**DI Primar** precizează că soluția la care s-a ajuns în urma discuției purtate cu Prefectul Județului Suceava, Președintele Consiliului Județean Suceava, dl. Groza – director SC ACET SA și dl. Dumitrescu – director SC Termica SA, este angajarea unui credit pentru termoficare din care se va da suma de 40 miliarde la SC ACET SA.

**46.5. DI Girigan** solicită în calitate de membru în Consiliul de Administrație împrejmuirea Căminului Colegiului Tehnic de Industrie Alimentară Suceava care funcționează ca și locuințe sociale pentru a se asigura accesul pe intrări diferite.

**DI Primar** solicită sprijinul d-lui Girigan și a celor care au cunoștință pentru a determina numărul persoanelor care locuiesc în fapt în acel cămin și a se întocmi formele legale.

**46.7. Dl Tătăranu** propune verificarea de către Primăria municipiului Suceava a respectării proiectelor autorizate de pentru reabilitarea magazinelor de pe aleea pietonală din Piața Mică, pentru că au fost construite rampe până în mijlocul aleii.

**Dl Primar** precizează că va dispune Serviciului urbanism să verifice în teren cele sesizate.

**Dl Harșovschi** declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 25 aprilie 2013 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
LUCIAN HARȘOVSCHI**

**SECRETAR MUNICIPIU  
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT  
ANCUȚA GRĂMADĂ**