

ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
SUCEAVA

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 13 martie 2008

Dl. Iordache – președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 797/10.03.2008, pentru data de 13.03.2008, ora 12,⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 18 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție, lipsesc motivat: d-na. Gabriela Crețeanu, d-na. Daniela Rangu, dl. Niculai Bosancu, dl. Gheorghe Cosmulese și dl. Mihai Aurel Steiciuc.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, d-na Viceprimar Angela Zarojanu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directori: d-na. Elisabeta Văideanu, dl. Florin Cerlincă, dl. Mihail Jitariuc, d-na. Violeta Bujorean – Șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, d-ra. Margareta Isăilă – Șef Serviciu patrimoniu și dl. Paul Iftimie – Șef Serviciul contencios administrativ juridic.

Invitați: din partea S.C. Termica S.A. Suceava participă directorul general dl. Constantin Plăcintă, d-na. Doina Oică, d-na. Elisabeta Vlăgea, dl. Ovidiu Dumitrescu și liderii sindicatelor, din partea SC Schneckerman Wyk & Pearson participă dl. Nils Schneckerman.

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Omega - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou, Radu Pricope - Obiectiv;

Dl Primar mulțumește pentru prezență conducerii și liderilor sindicatelor SC Termica SA Suceava precum și d-lui. Nils Schneckerman – managing senior partner SC Schneckerman wan Wyk & Pearson.

Dl Iordache - prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de privatizare a S.C. Termica S.A. Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT : DA, unanimitate

Dl Primar precizează că documentația întocmită de consultantul SC Schneckerman wan Wyk & Pearson a fost depusă la Secretarul municipiului dl. Ioan Ciutac unde a putut fi consultată de cei interesați. O problema în acest sens este clară, astăzi afacerea la SC Termica SA este în prag de faliment potrivit decontului pentru luna ianuarie potrivit căruia societatea trebuia să încaseze subvenții de 52 de mld în contextul în care Primăria municipiului Suceava a încasat impozite și taxe în sumă de 11 mld lei. De aceea orice propunere de cosmetizare a costurilor și a structurii nu modifică radical situația de la SC Termica SA Suceava, problema trebuie să aibă un alt contur de funcționare în iarna 2008 – 2009, un motiv în plus pentru care trebuie salvată situația patrimonială a CET-ului de jos, cu menținerea locurilor de muncă. În caz de forță majoră mai există o variantă, respectiv retragerea la CAF – uri, însă această alternativă necesită investiții pentru modernizare. Singura soluție pentru ca CET- ul de jos să fie rentabil este funcționarea la capacitatea de

producție de minim 75 – 80%, în structura actuală de funcționare de 37% CET-ul de jos nu poate fi rentabil. Din încasările proprii Primăria municipiului Suceava a plătit în ultimii trei ani și jumătate 219 mld lei cu titlu de subvenții, pe lângă 700 mld lei alocați de Guvernul României, în condițiile în care Primăria încasează de la populație aproximativ 35 mld lei vechi. Soluții pot fi găsite și vor fi discutate în oricâte ședințe extraordinare ale Consiliului Local vor fi necesare. Concluzionând, se impune o aprobare de principiu a continuării acestei privatizări, cu întocmirea unor caiete de sarcini pe mai multe variante: ca vânzare de active, vânzare de acțiuni, cu condițiile care se impun, respectiv preluarea salariaților, păstrarea obiectului de activitate, o evaluare de piață a SC Termica SA Suceava precum și o evaluare a terenurilor care nu sunt în patrimoniul societății în ideea de a realiza acea reglementare patrimonială necesară în primul rând pentru SC Termica SA dat fiind faptul că pe de o parte nici un posibil investitor nu se va implica financiar în lipsa acestei reglementări și pe de altă parte datorită faptului că începând cu acest an achizițiile de combustibil nu se mai fac în sistem centralizat, ca atare SC Termica SA trebuie să-și asigure încă din vara acestui an necesarul de combustibil prin angajarea de credite pentru care sunt necesare garanții.

Comisia economică și Comisia de cultură a avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de servicii, Comisia de tineret și Comisia de urbanism** – discuții în plen.

DI Vornicu propune cinci amendamente astfel:

- modificarea titlului astfel: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a participării capitalului privat în activitatea de producere a energiei termice și electrice la SC Termica SA Suceava”.

- Art. 1 să aibă următorul conținut: „Se aprobă de principiu participarea capitalului privat în activitatea de producere a energiei termice și electrice la SC Termica SA Suceava”.

- Art. 2 să aibă următorul conținut: „ Se aprobă concluziile Comisiei constituite în baza HCL nr. 12/31.01.2008 referitoare la oportunitatea întocmirii unui studiu de evaluare a terenurilor aferente SC Termica SA Suceava”.

- Art. 3 să aibă următorul conținut: „ Se aprobă continuarea contractului de consultanță cu SC Schneckerman Wyk & Pearson în vederea întocmirii documentației necesare care va fi prezentată ulterior Consiliului Local spre analiză și aprobare în termen de 60 de zile”.

- Art. 4 „Prevederile prezentei hotărâri vor fi duse la îndeplinire de Primarul municipiului Suceava, prin aparatul de specialitate”.

DI Donțu întreabă dacă din punct de vedere tehnic se poate realiza separarea producției de energie electrică de cea de energie termică.

Este invitat dl. Constantin Plăcintă - directorul general al SC Termica SA Suceava să ia cuvântul de la consola d-lui Steiciuc.

DI Plăcintă precizează că producția de energie electrică și producția de energie termică reprezintă două acțiuni ce nu pot fi separate în termocentrală deoarece sunt niște agregate, niște turbine de termoficare cu prize reglabile, entalpia aburului se transformă fie în lucru mecanic fie se captează pe prizele de termoficare, însă SC Termica SA Suceava poate să producă și numai energie termică la centrala termică.

DI Donțu întreabă cât a costat consultanța referitoare la privatizarea SC Termica SA Suceava.

DI Plăcintă precizează că această consultanță se va încheia după semnarea contractului de privatizare și a costat în jur de 50.000 euro.

DI Donțu întreabă care este valoarea debitelor către SC Termoelectrica care urmează a fi preluate de către SC Termica SA Suceava.

DI Plăcintă menționează că în momentul preluării fostei sucursale Electrocentrale Suceava de la Termoelectrica București la Consiliul Local al municipiului Suceava a existat un cont de decont de aproximativ 400 mld lei. Acest cont de decont a evoluat în timp pe baza unor operațiuni contabile între SC Termica SA și Termoelectrica, a fost afectat de HG nr. 128/2006 și în acest moment în acest cont există 233 mld lei, datorie care din punct de vedere juridic nu mai poate fi recuperată de către Termoelectrica și nici ștearsă din contul respectiv de către SC Termica SA datorită faptului că au fost depășite termenele legale.

DI Donțu precizează că în perioadă 1999 – 2008 au fost făcute investiții de aproximativ 20 mil euro când s-a făcut conversia de pe lignit pe huilă, și încă 20 de mld în această perioadă prin tot felul de modernizări și întreabă dacă aceste investiții au fost realizate din fonduri nerambursabile de la Guvern sau au fost accesate credite care vor fi plătite de-a lungul timpului.

DI Plăcintă precizează că acțiunea de conversie de pe lignit pe huilă a fost un proiect al RENEL București către Termoelectrica pentru Sucursalele de la Suceava și Iași pe care le avea la momentul respectiv. Acestea au fost investiții în contul Termoelectrica, fiind realizate pe bani împrumutați de la două bănci de către Termoelectrica și pe bani aduși ca aport la investiție de către aceasta. În momentul preluării de către Consiliul Local al municipiului Suceava aceste datorii de 15 mil dolari ale Termoelectrica către băncile respective, sume neplătite în totalitate, creditele urmând a se încheia în anul 2011, aceste sume au fost reglementate prin OG nr. 78/2002 și sunt plătite de către Guvern către băncile respective, nici SC Termica și nici bugetul local nu contribuie la plata acestora. Pe baza OG nr. 48/2004 în perioada 2005 – 2007 au fost atrase sume de 20 mil euro, fonduri nerambursabile cu care s-au realizat următoarele investiții: în termoficare acțiunea de contorizare, modernizarea celor 10 puncte termice, extinderea rețelei cu 1 km, modernizarea unor stații de pompare, s-a demarat programul de mediu în termocentrală prin modernizarea electrofiltrelor la cazanul I și II și s-a realizat deocamdata în proporție de 70% acțiunea de rezolvare a problemei depozitului de zgură și cenușă prin captarea cenușei în stare uscată.

DI Donțu întreabă de ce în consultanța propriu – zisă s-a recomandat varianta nr.3 a vânzării de acțiuni, iar în materialul anexat proiectului de hotărâre se recomandă numai vânzarea de active.

DI Plăcintă precizează că ideea de bază este cea potrivit căreia se dorește privatizarea prin vânzarea activelor din termocentrală, cele care deserveșc funcționarea pe huilă și care produc în cogenerare electrică și termică. Aceste active cuprinse în capitalul social al SC Termica pot fi vândute ca active sau ca acțiuni care să aibă în spate aceste active, acestea trebuie vândute și nu centrala termică care constituie o garanție pentru municipalitate alături de sistemul de transport și distribuție.

DI Donțu menționează faptul că din materialul firmei de consultanță se disting câteva de puncte tari pe de o parte personalul bine pregătit, grav este însă faptul că acest persoanl nu are siguranța locului de muncă, iar sindicatele din SC Termica SA nu au fost informate cu privire la ce urmează să se întâmple și pe de altă parte investițiile de aproximativ 30 mil euro realizate în ultimii ani, investiții care potrivit raportului de consultanță permit funcționarea de minim a 15 ani a societății în condițiile actuale, întreabă de ce trebuie vândută. Referitor la problematica de mediu, în Tartatul de aderare al României la Uniunea Europeană în patru, cinci situații apare SC Termica SA Suceava, respectiv la conformări de mediu până la anumite date la emisiile de dioxid de sulf, oxid de azot, emisii de pulberi, termene care cu excepția unuia au fost prelungite până în 2017. În legătură cu pierderile energetice, potrivit OUG nr. 48/2004, Guvernul trebuie să modifice acest termen de subvenție, context în care trebuie să existe preocupări pentru rezolvarea problemei reale și nu pentru a vinde partea de producție unde s-au înregistrat cele mai însemnate investiții. Concluzionând, preluarea, respectiv încredințarea directă a centralei unui producător de energie termică nu se justifică, unica soluție în acest caz ar fi ca dl Primar prin Asociația Municipiilor să facă lobby pentru prelungirea termenelor, a programului de termoficare și pentru schimbarea rețelelor.

DI Plăcintă precizează referitor la politica de mediu că termenele amintite de dl Donțu sunt termene de conformare, anul 2017 este termenul pentru NO_x când practic vor trebui schimbate integral instalațiile de ardere; până la sfârșitul anului 2009 trebuie rezolvată problema depozitului de zgură și cenușă și a tratării apei în centrală. Toate aceste termene sunt imperative și nu pot fi amânate, nerespectarea lor duce la închiderea termocentralei, iar sumele ce pot fi atrase pentru aceste programe de mediu pe Axa III sunt mici, respectiv 300 mil euro pentru toată țara și foarte greu de obținut. În ceea ce privește volumul de investiții, Guvernul nu este interesat de menținerea sau nu în stare de funcționare a centalelor atribuite consiliilor locale, motiv pentru care în Strategia energetică a țării, Guvernul nu a inclus programe pentru toate aceste termocentrale, mai mult potrivit normelor Uniunii Europene subvențiile pentru combustibili vor înceta începând cu anul 2009. Problema principală a termocentralei este legată de faptul că aceasta este concepută pentru a funcționa în sistem de cogenerare, iar dispariția totală a zonei industriale unde Termica furniza însemnate cantități de abur a făcut ca această termocentrală să funcționeze numai pentru populația municipiului Suceava. Mai mult, modernizările efectuate au dus la scăderea pierderilor de energie termică deci la scăderea cantității de energie termică produsă, iar dacă programul va continua termocentrala va produce tot mai puțină energie termică. În acest context în lipsa consumatorilor termici se impune funcționarea cu un randament redus, costul de producție nu mai poate fi diminuat. Un posibil investitor privat va avea în acest sens două mari categorii de cheltuieli, pe de o parte contribuția la politica de mediu de aproximativ 20 – 30 mil euro și pe de altă parte construirea unei capacități energetice care să adapteze actualele instalații la o schemă de funcționare care să permită funcționarea și primăvara, vara și toamna prin achiziționarea unei turbine pe priza de 10/16 în valoare de minim 15 – 20 milioane euro.

DI Primar apreciază abordarea foarte serioasă a d-lui Donțu și menționează că în această analiză trebuie să se plece de la faptul că gradul de utilizare al capacităților este de doar 37%, existând două variante, respectiv prelungirea acestei situații, fie salvarea societății prin privatizare.

DI Iordache invită reprezentantul sindicatelor de la SC Termica SA să ia cuvântul.

DI Doru Mireuță – lider sindical Sindicatul Liber de la SC Termica SA Suceava mulțumește Consiliului Local pentru invitație și contestă modul în care este prezentată situația de

către conducerea SA Termica SA. În prezent împotriva SC Termica SA există două hotărâri definitive și irevocabile pentru acordarea drepturilor salariale conform contractului colectiv de muncă încheiat la nivel de ramură, care însă nu au fost puse în aplicare de către conducerea societății. De asemenea consideră că situația de faliment a afacerii de la Termica se datorează managementului existent. Referitor la privatizarea societății întreabă cine va suporta creditele angajate în urma privatizării și care este investiția în centrala termică pentru a o face să producă la un preț suportabil pentru populație în contextul în care o gigacalorie este produsă din centrala termică la un preț cu 37% mai mare decât al unei gigacalorii produsă în CET Suceava de centrala pe huiă. De asemenea întreabă dacă Programul de privatizare include obligativitatea păstrării obiectului de activitate de producere a energiei termice și electrice, păstrarea salariaților în structura organizatorică a societății precum și un program de măsuri pentru protecția socială a salariaților care în urma privatizării nu se vor mai regăsi în structura societății. Ridică problema datoriilor pe care Primăria le are la SC Termica SA Suceava în valoare de 600 mld lei.

DI Iordache întreabă dacă sindicatele de la SC Termica SA Suceava sunt de acord cu privatizarea și dacă a primit materialul referitor la privatizarea societății.

DI Mireuță precizează că sindicatele din cadrul SC Termica SA sunt de acord cu privatizarea societății dacă aceasta se va realiza în condiții de transparență, cu păstrarea obiectului de activitate, a salariaților și cu implementarea unor măsuri de protecție socială, iar raportul referitor la privatizarea societății nu a fost transmis sindicatelor.

DI Plăcintă precizează referitor la creditele angajate, că unul a fost plătit în totalitate, unul este plătit parțial și două sunt în plată, SC Termica SA Suceava fiind o societate solvabilă. În ceea ce privește privatizarea societății, raportul propune privatizarea cu preluarea întregului număr de personal, a măsurilor de protecție socială și cu respectarea contractului colectiv de muncă.

DI Iosub precizează că i-a înmânat personal, din timp, d-lui Mireuță același material care a fost discutat și în Adunarea Generală a Acționarilor și care este prezentat în această ședință a Consiliului Local și consideră că soluția optimă pentru reglementarea patrimonială a SC Termica SA este compensarea între terenurile și datoriile Primăriei, dat fiind faptul că nu SC Termica SA este în faliment ci Primăria are probleme cu plata datoriilor.

DI Primar menționează că afacerea la SC Termica SA este una nerentabilă din moment ce costul de producere al unei gigacalorii este de 300 lei și ea este vândută la prețul de 150 lei.

DI Iosub consideră că afacerea este bună însă trebuie regândită din punctul de vedere al pieței de energie electrică.

DI Cașu precizează că Statutul și Regulamentul de Organizare și Funcționare al SC Termica SA prevede că la schimbarea structurii societății este necesară o Hotărâre a Adunării Generale a Acționarilor.

D-na Viceprimar solicită să se revină asupra proiectului de hotărâre pentru a se analiza și vota procesul verbal întocmit de Comisia desemnată de Consiliul Local al municipiului Suceava pentru a realiza demersurile necesare în găsirea celor mai bune soluții pentru cetățenii municipiului Suceava pentru suportarea unui preț al gigacaloriei în limite normale, ideea de bază

fiind un acord de principiu pentru a continua procedurile de găsire a celei mai bune soluții pentru ca populația să aibă căldură în condițiile unui preț acceptabil.

DI Vătafu subscrie la amendamentele propuse de dl Vornicu și consideră că privatizarea trebuie să se realizeze în condiții de rentabilitate și de bună gestiune a resurselor umane, motiv pentru care firma de consultanță trebuie să țină cont de niște sugestii, respectiv păstrarea personalului calificat din sistemul energetic precum și recuperarea sumelor investite cel puțin costurile de re tehnologizare și cele de reparații. În data de 03.03.2008 a avut loc ședința Comisiei desemnate de Consiliul Local al municipiului Suceava prin HCL nr. 12/31.01.2008 care a considerat oportună și necesară clarificarea situației patrimoniale și întocmirea unei evaluări a terenurilor proprietate a municipiului Suceava, în urma acestui proces verbal fiind necesară o Hotărâre a Adunării Generale a Acționarilor de la SC Termica SA Suceava, care să fie ulterior supusă spre aprobării Consiliului Local al municipiului Suceava.

DI Vornicu precizează că în acest sens există o Hotărâre a Adunării Generale a Acționarilor prin care se aprobă strategia de privatizare propusă de SC Schneckerman Wyk & Pearson, care însă din eroare de comunicare aceasta nu a ajuns în mapele consilierilor.

DI Iordache consideră că această problemă trebuie reluată într-o ședință extraordinară viitoare în care să fie prezentată și Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor de la SC Termica SA Suceava.

DI Donțu dorește ca această privatizare să nu se facă în grabă, consilierii locali au luat cunoștință de materiale abia la ședința trecută și numai de o sinteză a materialului, fiind o problema atât de importantă trebuie discutată cu sindicatele și chiar inițiată o dezbatere publică pe acest subiect. Consideră elementară existența unei Hotărâri a Adunării Generale a Acționarilor de la SC Termica SA Suceava, în calitatea sa de organism special de reglementare precum și a procesului verbal al Comisiei desemnate de Consiliul Local al municipiului Suceava prin HCL nr. 12/31.01.2008 fără însă a confunda privatizarea cu reglementarea patrimoniului societății. De asemenea întreabă dacă producția va fi în cogenerare prin această privatizare ce se va întâmpla cu stocurile de huiă existente, dacă se va trece pe gaz metan și care sunt costurile funcționării pe gaz metan comparativ cu cele ale funcționării pe huiă. Solicită o sinteză din partea SC Schneckerman Wyk & Pearson referitoare la varianta aleasă respectiv, vânzarea de active sau de acțiuni. De asemenea solicită Raportul de audit al SC Termica SA Suceava care să includă indicatorii economici referitori la situația patrimonială a societății, precum și detalierea planului de criză pentru trecerea pe CAF – uri. Concluzionând propune amânarea proiectului de hotărâre până la ședința viitoare.

DI Primar precizează că responsabilitatea privatizării SC Termica SA Suceava aparține Consiliului Local al municipiului Suceava și nu a Adunării Generale a Acționarilor și solicită solidaritate în acest sens. Vânzarea de acțiuni și vânzarea de active constituie un avantaj pentru municipalitate, în situația în care SC Termica SA rămâne cu CAF – urile, va exista o modalitate de negociere și control. Practic nu este o vânzare de active ci o divizare a societății de azi în CET- ul de jos și CT – ul de sus, fapt ce constituie un avantaj pentru municipalitate.

DI Barbă consideră că orice soluție de privatizare prezintă și dezavantaje, însă tergiversarea nu reprezintă o soluție în acest sens și propune votarea amendamentelor dat fiind că

acestea permit aprobarea de principiu a studiului în vederea privatizării și deci continuarea analizei demarate de societatea de consultanță.

DI Iordache precizează că nu este de acord cu sintagma „de principiu”.

DI Donțu propune ca societatea de consultanță să analizeze posibilitatea vânzării a maxim 49% din acțiuni corespondent cu patrimoniul care în urma unei divizări ulterioare ar urma să se împartă, „Termica rămâne cu patrimoniul aferent activității care o va face în viitor, noul investitor rămâne cu patrimoniul aferent materialului care conține cuvântul privatizare sau vânzarea de active de astăzi”, divizarea are costuri mai mici.

DI Vătafu solicită să se dea cuvântul firmei de consultanță.

DI Andronache consideră că trebuie prevăzute următoarele sarcini:

- 1. care este confortul sau disconfortul populației legat de această privatizare;
- 2. măsurile de protecție socială pentru salariații de la SC Termica SA;
- 3. nivelul costurilor ce urmează să fie suportate în cel mai scurt timp privind conformitatea de mediu, etc;
- 4. asumarea responsabilității pentru privatizarea societății.

DI Seredenciuc precizează că rolul Consiliului Local vis-a-vis de SC Termica SA este:

- 1. asigurarea unui preț rezonabil la gigacalorie;
- 2. bugetul municipiului Suceava nu trebuie grevat cu plata acestei subvenții;
- 3. măsurile de protecție socială pentru salariații de la SC Termica SA;
- 4. realizarea privatizării în timp util deoarece tergiversarea nu constituie o soluție.

DI Nils Schneckner - managing senior partner SC Schneckner wan Wyk & Pearson – mulțumește pentru colaborare și precizează că Raportul de consultanță întocmit de societatea pe care o reprezintă a vizat aplicabilitatea privatizării SC Termica SA Suceava, respectiv posibilitatea cumpărării acesteia. Variantele de vânzare propuse, respectiv vânzarea de active sau de acțiuni, au fost alese în funcție de intersul municipalității precum și de caracteristicile pieței de profil, neluându-se în calcul spre exemplu propunerea de vânzare de părți sociale minoritare sau de acțiuni minoritare, variante care nu sunt atractive pentru posibili cumpărători. De sigur se urmărește recuperarea investițiilor efectuate, însă afacerea trebuie să fie vandabilă. În momentul de față în România nu a mai fost privatizată nici o societate de termoficare, există însă tot felul de implicări ale capitalului privat în acestea, concesiuni, etc, însă privatizarea prin vânzare de active sau vânzare de acțiuni nu s-a mai făcut motivat în principal de faptul că starea de fapt a CET-urilor este una precară.

Se supune la vot amendamentul formulat în sensul amânării proiectului de hotărâre:

VOT: DA – 6

NU – 6

ABȚ – 6

Amendamentul nu a trecut.

Se supune la vot primul amendament formulat de dl Vornicu, respectiv modificarea titlului, astfel: „Hotărâre privind aprobarea de principiu a participării capitalului privat în activitatea de producere a energiei termice și electrice la SC Termica SA Suceava”:

VOT: DA – 13

NU – 2

ABȚ – 3

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot al doilea amendament formulat de dl Vornicu, respectiv, Art. 1 să aibă următorul conținut: „Se aprobă de principiu participarea capitalului privat în activitatea de producere a energiei termice și electrice la SC Termica SA Suceava”

VOT: DA – 13

NU – 2

ABȚ – 3

Amendamentul a trecut.

DI Secretar precizează că amendamentul d-lui Vornicu, respectiv „ Se aprobă concluziile Comisiei constituite în baza HCL nr. 12/31.01.2008 referitoare la oportunitatea întocmirii unui studiu de evaluare a terenurilor aferente SC Termica SA Suceava” nu se justifică dat fiind faptul că procesul verbal cuprinzând concluziile Comisiei constituite prin HCL nr. 12/2008, care de altfel constituie și obiectul hotărârii, va fi supus aprobării Consiliului Local, concluziile acestui proces verbal nu fac obiectul acestui proiect de hotărâre.

DI Vornicu retrage acest amendament.

DI Secretar menționează că amendamentul d-lui Vornicu prin care propune aprobarea continuării contractului de consultanță cu SC Schneckerman Wyk & Pearson în vederea întocmirii documentației necesare care va fi prezentată ulterior Consiliului Local spre analiză și aprobare în termen de 60 de zile, nu se justifică dat fiind faptul că există un contract în derulare care nu presupune aprobarea unui alt contract cu același obiect.

DI Primar precizează că orice modificări ale prevederilor Contractului de consultanță vor fi supuse aprobării Consiliului Local.

DI Vornicu ridică problema termenului de derulare al contractului.

DI Schneckerman precizează că au fost niște termene pentru care s-au făcut acte adiționale pentru prelungire, în momentul de față termenul este fie la limită, fie depășit, însă limitarea de 60 de zile propusă nu reprezintă nici o problemă pentru SC Schneckerman Wyk & Pearson.

DI Vornicu retrage acest amendament.

DI Cașu propune ca în procesul verbal al acestei ședințe să se facă mențiunea nominală a modului în care a votat fiecare consilier local.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente aprobate:

DI Donțu a greșit și solicită reluarea votului.

Se reia votul:

VOT: DA – 12

NU – 4

ABȚ – 2

Hotărârea a fost aprobată.

Consilierii locali au votat astfel:

- dl Iordache s-a abținut;
- d-na Badrajan a votat pentru;
- dl Jitariu a votat pentru;
- dl Vornicu a votat pentru;
- dl Bilius a votat pentru;
- dl Barbă a votat pentru;
- d-na Săndulescu a votat pentru;
- d-na Iordăchel a votat pentru;
- dl Seredenciuc a votat pentru;
- dl Vătafu a votat pentru;
- dl Jescu a votat pentru;
- dl Maxim a votat pentru;
- dl Vasiliu a votat pentru;
- dl Andronache s-a abținut;
- dl. Cașu a votat împotrivă;
- dl Donțu a votat împotrivă;
- dl Iosub a votat împotrivă;
- d-na Mandachi a votat împotrivă;

Dl. Iordache declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 13 martie 2008 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
VIRGINEL IORDACHE**

**SECRETAR MUNICIPIU
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
GRĂMADĂ ANCUȚA**