

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI**  
**SUCEAVA**

**PROCES VERBAL**  
**încheiat astăzi 25 octombrie 2007**

**Dl. Maxim – președintele de ședință** declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 3385/19.10.2007, pentru data de 25.10.2007, ora 14,<sup>00</sup> în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 21 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție, lipsesc motivat: d-na. Cristina Iordăchel și d-na. Crețeanu Gabriela.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, d-na viceprimar Angela Zarojanu ,dl. Viceprimar Marian Ionescu dl. Secretar Ioan Ciutac, directori: d-na. Elisabeta Văideanu, dl Mihai Jitariuc și dl. Florin Cerlincă, dl.Paul Ifimie Serviciul administrativ contencios juridic, d-na Violeta Bujorean – șef Serviciu acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, d-na Cerasela Prelipceanu – șef Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului, d-ra Margareta Isăilă – șef Serviciu patrimoniu, d-na. Mirela Dziubinski – Șef serviciu resurse umane, dl. Doru Constantin – Șef Serviciu investiții, d-na Muresan Lorena-sef Serviciu evidenta si administrarea imobilelor de locuit

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Romega - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou și dl. Dan Pricope - Obiectiv de Suceava.

**Dl. Maxim** - prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot :

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Suceava din 19.09.2007 și 27.09.2007 ;
2. Proiect de hotărâre privind efectuarea virarilor de credite în cadrul bugetului local pe anul 2007- inițiator Primarul municipiului Suceava
3. Proiect de hotărâre privind efectuarea virarilor de credite în cadrul bugetului creditelor externe și interne pe anul 2007 –inițiator Primarul municipiului Suceava
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral din venituri proprii pe anul 2007 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al municipiului Suceava a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile-inițiator Primarul municipiului Suceava
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico –economici pentru obiectivul de investiții „ Cimitir cartier Burdujeni „ în municipiul Suceava , județul Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Facultatea de Inginerie Alimentară din cadrul Universității „ Ștefan cel Mare „ –inițiator Primarul municipiului Suceava
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea , de principiu , a asocierii municipiului Suceava cu S.C. EON GAZ Distribuție S.A.-inițiator Primarul municipiului Suceava
9. Proiect de hotărâre privind respingerea cererii de acordare a reducerii impozitelor pe clădiri și pe teren – inițiator Primarul municipiului Suceava
10. Proiect de hotărâre privind vânzarea a 13 apartamente situate în blocurile construite din fondurile statului ,aflate în administrarea Consiliului Local al municipiului Suceava , str. Amurgului nr.9, bl.122, sc.C, ap.6 ; str. Bistritei nr.15, bl. H7, sc.A, ap.1 ; str. Eroilor nr.18, bl.85, sc.A, ap.9; str. Iacob Zadik nr.3, bl.76, sc.B, ap.2 ; str. Bistritei nr.15, bl.H7, sc.B, ap.18 ; str. Calea Burdujeni nr.18, bl.147, sc.E, ap.1; str. Corneliu Coposu nr.12, bl.37, sc.A, ap.12 ; str. Prefect Gavril Tudoras nr.26, bl.E2, sc.B, ap.9 ; str. Tineretului nr.5, bl.87, sc.A, ap.97 ; str. Calea Unirii nr.88, bl.71, sc.B, ap.6 ; str. Amurgului nr.23, bl.119, sc.C , ap.5 ; str. Aleea Dumbravii nr.5, bl.5, sc.A, ap.22+23 ; str. Pacii nr.11, bl.134, sc.C, ap.2 , către titularii contractelor de închiriere în condițiile

- impuse de Decretul Lege nr.61/1990 , republicat si a Legii nr. 85/1992, republicata –initiator Primarul municipiului Suceava
11. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.Z. –solicitant S.C. TRANSPORTURI AUTO S.A.-initiator Primarul municipiului Suceava
  12. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.Z.- solicitant Posteuca Liviu-initiator Primarul municipiului Suceava
  13. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.D. pentru realizarea unui drum acces la un grup de locuinte existent –initiator Primarul municipiului Suceava
  14. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.D. –S.C. CASA BRINZAC S.R.L.-initiator Primarul municipiului Suceava
  15. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.D. –S.C. RMS INDUSTRIAL S.R.L. si Pricop Silviu Bogdan – initiator Primarul municipiului Suceava
  16. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.Z. – Handrescu Boghiu Vasile si Tasca Ioan-initiator Primarul municipiului Suceava
  17. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.Z.-solicitant S.C. Conbucovina S.A. –initiator Primarul municipiului Suceava
  18. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.D.-S.C. UCASY BIULDARS S.R.L.-initiator Primarul municipiului Suceava
  19. Proiect de hotarare privind asocierea municipiului Suceava si d-nii Adomnitei Bogdan, Acatrinei Dorel , Vasiliu Aurel si Ghiteala Gheorghiu-initiator Primarul municipiului Suceava
  20. Proiect de hotarare privind aprobarea dării in folosinta gratuita catre ASOCIATIA „BLIJDORP ,, ROMANIA , a unui gard metalic in lungime de 240 ml –initiator Primarul municipiului Suceava
  21. Proiect de hotarare privind asocierea municipiului Suceava si Universitatea ,, Stefan cel Mare ,, Suceava –initiator Primarul municipiului Suceava
  22. Proiect de hotarare privind aprobarea dării in administrare catre Inspectoratul Scolar al Judetului Suceava , a unei suprafete de teren de 2800 mp in vederea realizarii investitiei, ,, Sediul Casei Corpului Didactic Suceava ,, – initiator Primarul municipiului Suceava
  23. Proiect de hotarare privind aprobarea dării in administrare catre Universitatea ,, Stefan cel Mare ,, Suceava a unui teren in suprafata de 21 mp situat in Suceava , str. Mihai Viteazu fn-initiator P rimarul municipiului Suceava
  24. Proiect de hotarare privind concesionarea fara licitatie publica a unor parcele de teren proprietate privata a municipiului Suceava in vederea extinderii unor spatii de locuit-initiator Primarul municipiului Suceava
  25. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si desfasurare a procesului de participare a populatiei in cadrul activitatilor de amenajare a teritoriului si de urbanism – initiatori consilierii locali Cristina Iordachel , Monica Loredana Sandulescu , Niculai Barba, Radu Florin Vatafu ;
  26. Proiect de hotarare privind stabilirea pretului pentru concesionarea fara licitatie publica a unor parcele de teren situate in municipiul Suceava – initiator Primarul municipiului Suceava
  27. Proiect de hotarare privind concesionarea fara licitatie publica a unei parcele de teren proprietate privata a municipiului Suceava intersectia str. Victoriei cu str. Viitorului-initiator Primarul municipiului Suceava
  28. Proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii unor parcele de teren situate in Suceava str. Universitatii fn si Aleea Saturn fn-initiator Primarul municipiului Suceava
  29. Proiect de hotarare privind stabilirea pretului pentru concesionarea fara licitatie publica a unor parcele de teren situate in municipiul Suceava –initiator Primarul municipiului Suceava
  30. Proiect de hotarare privind concesionarea fara licitatie publica a unor parcele de teren proprietate privata a municipiului Suceava in vederea extinderii unor spatii de locuit-initiator Primarul municipiului Suceava
  31. Proiect de hotarare privind desemnarea persoanelor ce vor completa , tine la zi si centraliza datele din registrul agricol – initiator Primarul municipiului Suceava
  32. Proiect de hotarare privind imputernicirea Primarului municipiului Suceava sa solicite avizul pentru infiintarea unei autogari –initiator Primarul municipiului Suceava

33. Proiect de hotarare privind imputernicirea S.C. TERMICA S.A. de a organiza licitatie publica pentru valorificarea deseurilor rezultate in urma casarii mijloacelor fixe pe anul 2007-initiator Primarul municipiului Suceava
34. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de ocupare a functiilor publice pentru anul 2008-initiator Primarul municipiului Suceava
35. Proiect de hotarare privind reorganizarea Politiei comunitare a municipiului Suceava –initiator Primarul municipiului Suceava
36. Proiect de hotarare privind amplasarea la intrarile in municipiul Suceava a ansamblului decorativ de semnalizare si informare a localitatii –initiatori consilierii locali Cristina Iordachel, Monica Loredana Sandulescu si Niculai Barba ;
37. Proiect de hotarare privind sarbatorirea a 620 de ani de la prima atestare documentara a orasului Suceava si a Cetatii de Scaun-initiator Primarul municipiului Suceava
38. Informare privind activitatea Comisiei Locale de Ordine Publica Suceava , inregistrata la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 302/9.10.2007
39. Informare privind acordarea prestatilor financiare , inregistrata la Primaria municipiului Suceava la nr. 37798/19.10.2007
40. Cererea adresata de COSMOTE inregistrata la Primaria municipiului Suceava la nr. 306/12 octombrie 2007
41. Cererea de concediu a d-lui Primar al municipiului Suceava Ion Lungu, inregistrata la Consiliul Local al municipiului Suceava cu nr. 318/2007
42. Diverse.

VOT : Da-19 voturi  
Abt-1 vot

## ORDINE DE ZI SUPLIMENTARA

1.Proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii prin licitatie publica a unei parcele de teren situate in Suceava Aleea Profesor Leca Morariu fn precum si conditiile de organizare a licitatiei-initiator Primarul municipiului Suceava

**DI. Barba :** pentru ca la sedinta comisiei de urbanism nu a fost prezentat materialul propus spre discutie pe ordinea de zi suplimentara si analizand acest proiect domnia sa a observat ca pentru acesta nu se cere si raportul comisiei de urbanism ci doar al comisiei economico financiare. Oportunitatea inchirierii trebuie discutata in mod obligatoriu in cadrul comisiei de urbanism . Daca acesta situatie a fost creata deliberat , domnia sa considera ca s-a incalcat legea si solicita initiatorului retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect .

**DI. Primar :** acest proiect a mai fost prezentat intr-o alta sedinta a Consiliului Local si a fost respins si cu aceasta ocazie a fost analizat si in cadrul comisiei de urbanism . Mentioneaza ca persoana in cauza a solicitat insistent introducerea acestuia pe ordinea de zi, acest lucru intamplandu-se dupa ce sedinta comisiei de urbanism fusese intrunita . Domnia sa precizeza ca ramane la latitudinea Consiliului Local daca acest proiect va fi aprobat sau nu.

**DI. Secretar :** conform prevederilor legale, primarul si secretarul municipiului repartizeaza comisiilor de specialitate proiectele de hotarare .

**DI. Barba :** si prin lege si prin Regulamentul de Organizare si Functionare a Consiliului Local sunt prevazute o serie de activitati ale comisiilor si insista ca acest proiect de hotarare trebuia analizat de comisia de urbanism si nu de alta comisie.

**DI Primar :** retrage proiectul de hotarare de pe ordinea de zi a sedintei

**DI. Maxim :** conform Sentintei civile nr. 4065/23.10.2007, d-na Badrajan Irina Ioana a fost validata ca si consilier local din partea Partidului National Liberal si o invita sa depuna juramantul

D-na Badrajan depune juramantul .

**DI. Seredenciuc** : ca urmare a demisiei d-nei Oanea Elena din Consiliul Local al municipiului Suceava propune initiere unui proiect de hotararea cu privire la completarea componentei membrilor A.G.A. la S.C. A.C.E.T. S.A. Suceava

**DI. Casu** : precizeaza ca trebuie initiat un proiect de hotarare si pentru completarea comisiei economice

**DI. Barba** propune discutarea cu prioritate a proiectelor de hotarare care vizeaza probleme de urbanism si mentioneaza ca inscrierea pe ordinea de zi a proiectelor de hotarare nu s-a facut in conformitate cu prevederile Regulamentului de Organizare si Functionare a Consiliului Local

**DI. Casu** : precizeaza ca prevederile regulamentului au fost respectate , proiectele de urbanism fiind trecute corect dupa proiectele de hotarare care vizeaza probleme de natura economica.

**DI. Barba** : renunta la propunerea formulata mai sus

### **Punctul 1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Suceava din 19.09.2007 și 27.09.2007 ;**

Comisia de urbanism –discutii in plen , celelalte comisii de specialitate avizeaza favorabil punctul 1

**DI. Cosmulese** : intreaba daca d-na Badrajan are drept de vot la acest punct

**DI. Secretar** : precizeaza ca d-na Badrajan este consilier local si deci poate vota

**DI. Iordache** : este de parere ca d-na Badrajan nu poate vota acest punct intrucat la sedintele din luna septembrie domnia sa nu a participat

**DI. Secretar** : conform prevederilor legale d-na Badrajan are drept de vot , daca nu are cunostinta de problemele discutate domnia are posibilitatea de a se abtine

Se supune la vot punctul 1

### **VOT : Da-20 voturi Abt-1 vot**

**DI. Iordache** : solicita permisiunea presedintelui de sedinta sa motiveze de ce consilierii PSD poarta banderole albe si protesteaza prin afisarea unor etichete pe care sunt enumerate problemele pentru care au ales aceasta forma de protest .

Intentia acestora este de a trage un semnal de alarma vis a vis de modul in care sunt tratate problemele cetatenilor municipiului Suceava semnalate in cadrul audientelor tinute de consilierii PSD si afisate pe etichetele asezate in fata consilierilor locali din cadrul PSD. Considera ca acestea trebuie discutate si cautate solutii pentru rezolvarea acestora.

**DI. Primar** : primaria municipiului Suceava trebuie sa fie „o zona libera de politica „, domnia sa mentioneaza ca intotdeauna s-a tinut cont de propunerile tuturor consilierilor locali semnalate de acestia si pentru ca mai este doar o jumatate de an pana la viitoarele alegeri cetatenii sunt cei care prin vot vor aprecia activitatea desfasurata in acest mandat

**DI. Iosub** : conditia ca cetatenii sa aprecieze corect situatia din municipiu este ca acestia sa fie informati corect in legatura cu ceea ce se intampla in Consiliul Local si in primarie.

**D-na Zarojanu** : considera ca dl. Primar a manifestat suficienta transparenta si toate problemele ridicate in Consiliul Local au fost tratate corespunzator . In cazul in care consilierii locali PSD au avut niste probleme concrete acestia ar fi trebuit sa initieze proiecte de hotarare pe care sa le supuna spre aprobare Consiliului Local.

### **Punctul 2. Proiect de hotarare privind efectuarea virarilor de credite in cadrul bugetului local pe anul 2007-initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar** : termenul limita pentru modificarea in lista de investitii este 31 octombrie a anului respectiv .Este vorba de 2 categorii de rectificari bugetare , una in lista de investitii si una in lista de invatamant. Ca urmare a modificarii programului de investitii pe anul 2007 se diminueaza suma alocata acestui capitol cu 2.600.000 lei si se suplimenteaza cap. 84.02 –Transporturi , subcapitolul 84.02.03.03 cu suma de 2.100.000 lei si cap. „invatamant” cu 500.000 lei.

Comisia de servicii -discutii in plen , celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**DI. Casu :** Cap. 84.02 se suplimenteaza cu 2.100.000 lei si la urmatorul proiect de hotararea de pe ordinea de zi , si la acelasi capitol „strazi „ suma se diminueaza cu 86.710 lei .In acest sens domnia sa intreaba daca aceasta problema nu ar fi trebuit tratata unitar.

**DI. Primar :** acest proiect de hotarare face referire la lucrari de reparatii si urmatorul proiect se refera la lucrari de investitii . Creditul contractat anul trecut pentru lucrarile de investitii a fost folosit pentru reparatii strazi si pentru aductiunea apei din Burdujeni , au fost achitate facturile pentru investitii si se propune folosirea sumei ramase pentru lucrarile de apa de la Berchisesti.

**D-na Sandulescu :** conform notei de fundamentare se introduce o pozitie noua in cadrul bugetului si art.48 din Legea nr.273/2006 precizeaza „ ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale pot propune autoritatilor deliberative pana la data de 31 octombrie aprobarea redistribuirii fondurilor intre proiectele inscrise in programul de investitii „. Conform acestei prevederi se aproba redistribuirea fondurilor pe investitiile deja aprobate si nu suplimentarea unor noi pozitii cum se mentioneaza la pct. 14,15, 18 si 19 .

**DI. Primar :** ca si pozitie este prinsa in bugetul initial „modernizarea statiilor de autobuz”

**D-na Sandulescu :** propune reformularea in sensul „ ....se suplimenteaza pozitia „ pentru punctele 14,15,18 si 19.

**DI. Barba :** odata cu noile prevederi ale tezelor unice ,elevii nu mai au spatii unde sa-si desfasoare activitatea in mod corespunzator . O solutie ar fi mutarea celor 3 laboratoare ale Scolii Ion Creanga din spatiul respectiv , dar problema se pune unde pot fi mutate acestea.Avand in vedere faptul ca mai multe unitati scolare nu pot folosi pana la sfarsitul anului sumele prevazute in buget propune intreprinderea demersurilor pentru extinderea unui corp de cladire a Colegiului de informatica si de mansardare a Scolii generale nr.9 , intrucat proiectul permite acest lucru. Considera ca demersurile pot fi incepute luna viitoare prin acordarea banilor pentru intocmirea unui studiu , urmand ca pentru rezolvarea problemei pe fond sa fie facute demersuri pentru atragerea fondurilor de la guvern .

**DI. Primar :** precizeaza ca initiativa trebuie sa apartina Scolii generale nr. 9

**DI. Iordache :** mentioneaza ca in cursul zilei de ieri a discutat cu dl. Barba acesta problema si l-a informat cu privire la existenta unui proiect a Colegiului de informatica intocmit din venituri proprii prin care se prevede extinderea colegiului cu 6 sali de clasa. Exista si un proiect de hotarare de guvern prin care Colegiului de Informatica i se vor aloca 500.000 lei

**D-na Mandache :** solicita alocarea sumei de 50.000 lei pentru reparatia unei parti a caminului Colegiului de Informatica

**DI. Iosub :** la pct.4 cap.70.02.50 se diminueaza suma alocata ,pentru reamenajarea Cinematografului Modern .In acest context domnia sa doreste sa stie de ce s-a insistat prin promovarea proiectului de hotarare de 3 ori in sedintele Consiliului Local pentru a fi promovat , daca acum suma aprobata se diminueaza?

O alta intrebare adresata d-lui Primar –unde sunt redistribuiti banii care au fost luati de la obiectivele de investitii Cinema Burdujeni si Cinema Modern?

**DI. Primar :** din cauza ca indicatorii au fost aprobati in a treia sedinta a Consiliului local cele 2 luni de intarziere au dus la intarzierea executiei pentru acest an . In ceea ce priveste Cinematograful Burdujeni valoarea facturii licitate este mai mica decat indicatorii tehnico economici aprobati

**DI. Seredenciuc :** considera ca nu trebuie dezavantajate alte scoli in favoarea Colegiului de informatica Se supune la vot amendamentul formulat de d-na Sandulescu -, ....se suplimenteaza pozitia „ pentru punctele 14,15,18 si 19.

**VOT : Da-13 voturi  
Abt-8 voturi**

#### **Amendamentul a trecut.**

Se supune la vot amendamentul formulat de d-na Mandache, respectiv suplimentarea cu 50.000 lei a bugetului pentru Colegiul de Informatica

**VOT : Da-11 voturi  
Nu-1 vot**

## **Abt-9 voturi**

**Amendamentul a trecut.**

**Se supune la vot proiectul de hotarare.**

**VOT : Da-21 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

### **Punctul 3 Proiect de hotarare privind efectuarea virarilor de credite in cadrul bugetului creditelor externe si interne pe anul 2007 –initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** din creditul aprobat anul trecut a ramas nefolosita suma de 87.000 lei care este propusa a fi distribuita la cap. „investitii „ alimentare cu apa din sursa Berchisesti pentru cartierul Burdujeni

Comisia de urbanism, comisia de servicii si comisia de tineret-discutii in plen , comisia economica si comisia de cultura aviz favorabil

**DI.Iosub :** in conditiile in care creditul a fost contractat pentru „strazi „ , suma ramasa poate fi utilizata pentru o alta investitie ?

**DI. Primar :** 32 miliarde lei din creditul contractat a fost pentru „strazi” , iar diferenta de 18 miliarde lei pentru sursa de apa Berchisesti . Consiliul Local poate face o regularizare intre aceste capitole .

Se supune la vot proiectul de hotarare

**VOT : Da-19 voturi  
Abt-2 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

### **Punctul 4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului institutiilor publice si activitatilor finantate integral din venituri proprii pe anul 2007 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia de urbanism –discutii in plen , celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotarare

**DI. Iosub :** solicita d-lui primar ca in urmatoarea sedinta a Consiliului Local sa prezinte o situatie cu lucrarile executate in municipiul Suceava ( investitii, reparatii strazi ) si cu procentul de achitare a acestor lucrari .

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-21 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

### **Punctul 5.Proiect de hotarare privind aprobarea finantarii de la bugetul local al municipiului Suceava a unor proiecte depuse in vederea acordarii de finantari nerambursabile-initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de servicii si comisia de urbanism-discutii in plen , celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotarare

**DI. Seredenciuc** :propune ca pe viitor la acest gen de proiecte de hotarare sa se ataseze si o copie a procesului verbal al comisiei de selectionare si evaluare a proiectelor

**DI Iordache** : in contextul in care primaria si-a propus finalizarea catedralei pana la sfarsitul anului 2008 , de ce prin acest proiect de hotarare nu se aloca o suma de bani pentru aceasta?

**DI. Primar** : in acest an au fost alocati bani de la Guvern si de la Consiliul Local in suma de 9 miliarde lei , dar nu pot fi aprobate 2 finantari in cursul aceluiasi an

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da- 21 voturi**

**Hotararea a fost aprobata.**

**Punctul 6.Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico –economici pentru obiectivul de investitii „ Cimitir cartier Burdujeni „ in municipiul Suceava , judetul Suceava – initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar** : valoarea investitiei pentru Cimitirul Burdujeni se ridica la suma de 13 miliarde lei , durata de executie este de 12 luni , vor fi realizate alei pietonale , parcare auto, praznicar, clopotnita, utilitati , retea de apa si canalizare , va fi amplasat un monument al eroilor.

Comisia de urbanism –discutii in plen, celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**DI. Iosub** : intreaba daca studiul de fezabilitate a fost terminat?

**DI. Primar** : este terminat , dar nu este achitat in totalitate si mentioneaza ca in baza lui s-au calculat acesti indicatori

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-21 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 7 Proiect de hotarare privind asocierea intre Municipiul Suceava si Facultatea de Inginerie Alimentara din cadrul Universitatii „ Stefan cel Mare „ –initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar** : Universitatea „ Stefan cel Mare „ este o carte de vizita pentru municipiul Suceava si considera ca este normal ca primaria sa faca parte din acesta asociere , mai ales ca este vorba despre un simpozion international

Comisia de urbanism –discutii in plen, celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**DI. Barba** : doar universitatea „ Stefan cel Mare „ are personalitate juridica si in aceste conditii propune modificarea titlului in sensul „...asocierea intre Municipiul Suceava si Universitatea „ Stefan cel Mare” Suceava –Facultatea de Inginerie Alimentara”

**D-na Sandulescu** : la contractul de asociere la art.4 „obligatiile partilor” , suma ce revine primariei este fixa in schimb la obligatiile Facultatii de Inginerie Alimentara nu este prevazuta suma si propune modificarea in sensul „ ...alocarea sumelor ce vor rezulta ca necesare in scopul desfasurarii acestui eveniment” aici intrand si banii alocati de primarie, urmand ca diferenta de bani sa fie pusa de acestia

**DI. Primar** : primaria participa cu o suma fixa, respectiv 7000 lei , simpozionul costa 60.000 lei si s-ar putea ca altcineva sa participe cu 10.000 lei si nu se poate interveni intr-o problema care nu priveste municipalitatea

**D-na Sandulescu** : retrace amendamentul formulat mai sus

**Dl. Vatafu** : domnia sa mentioneaza ca s-a gandit la impactul pe care il poate avea asupra contribuabililor din municipiu acest parteneriat si in urma studierii contractului a ajuns la concluzia ca impactul si interesul acestei asocieri este destul de scazut si propune diminuarea sumei propuse spre alocare la 6.000 lei, reprezentand 10% din suma prevazuta pentru acest eveniment. . Totodata solicita ca pe viitor bugetele pentru astfel de asocieri sa fie mai detaliate .

**Dl. Iordache** : la punctul 2 al contractului de asociere se mentioneaza ca Facultatea de Inginerie Alimentara este reprezentata de d-na Sonia Gutt si este trecut si un numar de cont. Tinand cont de aceste aspecte se deduce ca Facultatea de Inginerie Alimentara are personalitate juridica .

**D-na Zarojanu** : banii ajung la Universitate in contul comun cu cel al Facultatii de Inginerie Alimentara si pot fi retrasi de reprezentantul acesteia , respectiv d-na Sonia Gutt .

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Barba , respectiv in sensul modificarii titlului hotararii „...asocierea intre Municipiul Suceava si Universitatea „ Stefan cel Mare” Suceava –Facultatea de Inginerie Alimentara”

VOT : Da-21 voturi

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot amendamentul d-lui Vatafu –diminuarea sumei propuse la valoarea de 6.000 lei

VOT : Da-4 voturi

Nu-6 voturi

Abt-11 voturi

Amendamentul nu a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul care a trecut.

VOT :Da-21 voturi

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 8 Proiect de hotarare privind aprobarea , de principiu , a asocierii municipiului Suceava cu S.C. EON GAZ Distributie S.A.-initiator Primarul municipiului Suceava**

**Dl. Primar** : printr-o adresa a S.C. EON GAZ Distributie S.A. acestia propun o varianta de participare cu 51% din valoarea investitiei.Aceasta se ridica la suma de 2.560.000 lei. In studiul de fezabilitate sunt prinsi indicatorii aprobati in Consiliul Local in valoare de 1.900.000 lei si varianta propusa de acestia este de 1.300.000 lei . De asemenea mai propun participarea in cote aproximativ egale la statia de presiune redusa si la conductea de gaz metan.

In urma aprobarii acestui proiect in Consiliul local va fi intocmit contractul de asociere care va fi supus spre aprobare intr-o sedinta viitoare.

Comisia economica si comisia de tineret –aviz favorabil, celelalte comisii –discutii in plen.

Comisia de servicii publice formuleaza urmatorul amendament „ S.C. EON GAZ Distributie va contribui la realizarea investitiei cu o valoare estimata de 2.568.700 lei fara TVA intr-un procent de 51 % .....”, respectiv se va elimina cuvintul „maxim” din freaza de mai sus.

**Dl. Vornicu** : sustine propunerea formulata de comisia de servicii si solicita d-lui primar ca la momentul semnarii contractului in procentele stabilite sa se tina cont de acestea si in momentul in care S.C. EON Distributie S.A. va solicita trecerea in patrimoniul propriu a intregii investitii.

**Dl. Primar** : art.3 al proiectului de hotarare prevede –contractul de asociere in forma finala ,unde vor fi prevazute si aspectele patrimoniale se va aproba in Consiliul Local .

**Dl. Bosancu** : propune rectificarea din str. Pictor Panatiteanu in str. Pictor Panaitescu

Se supune la vot amendamentul propus de comisia de servicii , respectiv eliminarea cuvintului „maxim”

VOT : Da-21 voturi



### **Amendamentul a trecut.**

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul votat mai sus.

**VOT : Da-21 voturi**

### **Hotararea a fost adoptata.**

#### **Punctul 9.Proiect de hotarare privind respingerea cererii de acordare a reducerii impozitelor pe cladiri si pe teren – initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** solicitarea cererii nu a dovedit calitatea de proprietar si in aceste conditii nu poate beneficia de inlesnirea fiscala solicitata.

Comisia de urbanism, comisia de invatamant –discutii in plen, celelalte comisii de specialitate sustin punctul de vedere al serviciului de specialitate si avizeaza favorabil acest proiect.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-20 voturi**

**Abt-1 vot**

### **Hotararea a fost adoptata.**

#### **Punctul 10.Proiect de hotarare privind vanzarea a 13 apartamente situate in blocurile construite din fondurile statului ,aflate in administrarea Consiliului Local al municipiului Suceava , str.**

**Amurgului nr.9, bl.122, sc.C, ap.6 ; str. Bistritei nr.15, bl. H7, sc.A, ap.1 ; str. Eroilor nr.18, bl.85, sc.A, ap.9; str. Iacob Zadik nr.3, bl.76, sc.B, ap.2 ; str. Bistritei nr.15, bl.H7, sc.B, ap.18 ; str. Calea Burdujeni nr.18, bl.147, sc.E, ap.1; str. Corneliu Coposu nr.12, bl.37, sc.A, ap.12 ; str. Prefect Gavril Tudoras nr.26, bl.E2, sc.B, ap.9 ; str. Tineretului nr.5, bl.87, sc.A, ap.97 ; str. Calea Unirii nr.88, bl.71, sc.B, ap.6 ; str. Amurgului nr.23, bl.119, sc.C , ap.5 ; str. Aleea Dumbravii nr.5, bl.5, sc.A, ap.22+23 ; str. Pacii nr.11, bl.134, sc.C, ap.2 , catre titularii contractelor de inchiriere in conditiile impuse de Decretul Lege nr.61/1990 , republicat si a Legii nr. 85/1992, republicata –initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism-discutii in plen , celelalte comisii de specialitate –aviz favorabil

**DI. Dontu :** intreaba daca exista vreo situatie in care chirasul s-a schimbat , de la data aparitiei Decretului Lege nr.61/1990

**DI. Primar :** in raportul serviciului de specialitate se specifica data incheierii contractului

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-20 voturi**

**Abt-1 vot**

### **Hotararea a fost adoptata.**

#### **Punctul 11.Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.Z. – solicitant S.C. TRANSPORTURI AUTO S.A.-initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** avand in vedere faptul ca acest proiect de hotarare nu are avizul comisiei de urbanism , domnia sa il retrage de pe ordinea de zi a sedintei . Mentioneaza ca asa cum reiese din proiect planul de ocupare a terenului reprezinta 46% si avand in vedere divergentele dintre municipalitate si acesta societate s-ar putea interpreta ca in mod deliberat acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi. In acest sens solicita modificarea ROF al Consiliului Local in asa fel incat membrii comisiei de urbanism sa participe la vizionarea locatiilor ce urmeaza a fi prezentate in sedinte.

**DI. Iosub :** acest proiect de hotarare va fi urmat de un altul prin care se solicita infiintarea unei autogari in centrul municipiului .Recomanda ca atunci cand S.C. T.A.S.A. va reveni cu aceasta

solicitare sa i se propuna mutarea autogarii in spatiul in care intentioneaza sa construiasca acest bloc , pentru ca in conditiile in care s-ar aproba si solicitarea celor de S.C.Intertranscom S.R.L. de a infiinta tot o autogara pe str. Ion Creanga , circulatia din zona centrala a orasului va fi paralizata.

**DI. Dontu :** solicita d-lui primar ca prin Serviciul juridic din cadrul primariei sa se caute contractul de privatizare a S.C. T.A.S.A. S.A. pentru a se verifica daca la data cumpararii societatii nu este prevazuta obligativitatea mentinerii obiectului de activitate pe o anumita perioada de timp pe durata functionarii societatii.

**DI. Steiciuc :** comisia de urbanism va purta o discutie cu solicitantul cererii pe tema mutarii autogarii din centrul municipiului in Burdujeni , valoarea constructiei pe care ar realiza-o in centru fiind mai mare

## **Punctul 12.Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.Z.-solicitant Posteuca Liviu-initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism, comisia de tineret-discutii in plen , celelalte comisii de specialitate-aviz favorabil

**DI. Barba :** revine cu o solicitare formulata intr-o alta sedinta a Consiliului Local prin care propunea ca titlul proiectelor de hotarare sa contina si zona la care face referire acel proiect. Aceasta idee vine in sprijinul informarii populatiei via a vis de zona in care se aproba un PUZ sau PUD prin publicarea ordinii de zi in mass media.

**D-na Zarojanu :** sustine punctul de vedere al d-lui Barba

**DI. Iordache :** dl. Posteuca Liviu prin petitia depusa a solicitat din partea primariei un raspuns cu privire la motivul pentru care acest proiect a fost respins si nu reintroducerea acestuia pe ordinea de zi. Din procesul verbal al sedintei in care a mai fost prezentat acest proiect rezulta ca motivul pentru care a fost respins o reprezinta regimul terenului din acea zona .

**D-na Zarojanu :** mentioneaza ca din procesul verbal al sedintei nu rezulta niciun motiv pentru care a fost respins acest proiect si din aceasta cauza el a fost reintrodus pe ordinea de zi

**DI. Dontu :** adreseaza o interpelare d-nei viceprimar Zarojanu si in acelasi timp o somatie cu privire la dezinformarea cetatenilor vis a vis de motivele respingerii proiectelor de hotarare . Domnia sa mentioneaza ca stie si va aduce dovezi din care rezulta ca pentru toate proiectele respinse, d-na Zarojanu lasa sa se inteleaga ca ar fi vina consilierilor locali pentru ca „acelea cu dedicatie sa poata fi reluate si trecute”. Precizeaza ca in aceasta situatie se afla zeci de persoane.Propune si infiintarea unei comisii de ancheta din partea Consiliului Local sa verifice activitatea d-nei viceprimar din acest sector si „efectiv chiar comunicarea cu cetatenii pentru ca sunt zeci de cetateni care sunt dusi in eroare si nu li se spune un motiv clar”

**DI. Primar :** executivul a avizat favorabil acesta solicitare, dl. Posteuca s-a adresat Consiliului Local, care prin votul exprimat in sedinta a dus la respingerea proiectului . In aceste conditii domnia sa considera ca ar trebui ca membrii comisiei de urbanism sa fie mai expliciti cu privire la cauzele respingerii acestui proiect

**DI. Steiciuc :** orice proiect de hotarare de urbanism are ca si anexe o documentatie pe care persoanele interesate sa voteze in cunostinta de cauza pot sa o studieze . Domnia sa mai mentioneaza ca sedintele comisiei tehnice sunt deschise si ca a atrasa atentia asupra faptului ca responsabilitatea respingerii unui proiect care are toate premisele de a fi votat apartine Consiliului Local . Acesta petitie este adresata Consiliului Local si trebuia sa ajunga la comisia de urbanism care trebuia sa formuleze si un raspuns si nu la executiv.

**DI. Seredenciuc :** petitia in cauza are rezolutie pentru Serviciul de urbanism

**DI. Cosmulese :** intreaba daca pentru eliberarea certificatului de urbanism este necesar studiul geo doar pentru anumite constructii si in ce situatii se solicita

**D-na Prelipcean:** mentioneaza ca se solicita pentru constructiile care se extind sau pentru cele noi si nu se solicita pentru amenajari interioare, retele edilitare , bransamente, etc.

**DI. Barba :** solicita d-lui secretar ca cererile adresate Consiliului Local sa fie comunicate de indata si nu la sfarsitul lunii pentru a i se putea raspunde petitionerului in termenul stabilit de lege . Referitor la acesta speta domnia sa mentioneaza ca in procesul verbal sunt consemnate cele doua interventii care au dus la respingerea proiectului.

**DI. Secretar :** precizeaza ca atunci cand o cerere este adresata unei comisii din cadrul Consiliului Local ea este dirijata direct spre acea comisie , cand o cerere este adresata Consiliului Local nu se poate astepta 30 de zile pentru a fi introdusa pe ordinea de zi a sedintei pentru ca in conformitate cu prevederile legale in vigoare orice cererea care ajunge in Consiliul Local trebuie sa fie insotita si de raportul serviciului de specialitate . Despre cererea de fata domnia sa mentioneaza ca a fost dirijata spre serviciul de urbanism care trebuia sa intocmeasca un raport care sa contina explicatiile necesare si care ajunge la comisiile de specialitate si apoi in Consiliul Local .

**DI. Vornicu:** intreaba daca se solicita intocmirea unui nou PUZ pentru o cladire cu un regim de inaltime mai mic decat permite regimul de inaltime stabilit pentru o zona anume printr-un PUZ

**DI. Jitariuc :** mentioneaza ca se solicita conform Legii nr.350/2001 , republicata, coeficientul de utilizarea a terenului , CUT-ul.

**D-na Zarojanu :** in legatura cu cele mentionate de dl. Dontu , domnia sa precizeaza ca suprematia in luarea deciziilor este a Consiliului Local , a tratat cu respect cererile adresate de cetatenii municipiului si s-a informat pentru a raspunde in cunostinta de cauza la problemele sesizate de acestia.

**DI. Andronache:** considera ca activitatea comisiei de urbanism a fost de mare ajutor Consiliului Local si isi exprima nemulțumirea vis a vis de personalul din cadrul Serviciul de urbanism .In legatura cu acest aspect domnia sa este de parere ca o persoana competenta din cadrul acestui serviciu trebuie sa fie tot timpul la dispozitia comisiei si a contribuabililor

**DI. Primar :** este de acord cu reluarea discutiilor cu privire la ROF al Consiliului Local pentru a da posibilitatea comisiei de urbanism sa mearga din timp la vizionari, iar in ceea ce priveste personalul din primarie este calificat la un anumit nivel si se simte lipsa specialistilor care din cauza salarizarii prefera locuri de munca mai bine platite.

**DI. Steiciuc :** mentioneaza ca este unul dintre sustinatorii comisiei tehnice care ajuta in luarea deciziilor . La comisia tehnica pot participa nu numai executivul ci si membrii tuturor comisiilor de specialitate din Consiliul Local precizand ca este singura situatie in care se pot clarifica toate problemele ridicate in timpul sedintelor Consiliului Local.

**DI. Primar :** Comisia tehnica a fost constituita ca urmare a unor prevederi legale , votul din cadrul acestei comisii fiind facultativ

**DI. Vatafu :** intreaba care este criteriul de stabilire a avizelor prin certificatul de urbanism intrucat a sesizat ca in situatii asemanatoare Serviciul de urbanism a solicitat avize diferite

**DI. Jitariuc :** in functie de zona si/sau dotarea cu utilitati edilitare

Se supune la vot proiectul de hotarare

**VOT : Da- 20 voturi  
Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata**

**Pauza -10 minute.**

**Se reia sedinta**

Se supune la vot invoirea d-lui Barba , a d-lui Iordache incepand cu ora 18,00. si a d-lui Steiciuc incepand cu ora 18,30.

VOT : Da, unanimitate

DI. Barba propune disutarea cu prioritate a proiectelor de hotarare la care domnia sa este initiator , respectiv punctele 25 si 36.

**VOT : Da-16 voturi  
Abt-5 voturi**

**Punctul 25.Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si desfasurare a procesului de participare a populatiei in cadrul activitatilor de amenajare a teritoriului si de**

**urbanism – initiatori consilierii locali Cristina Iordachel , Monica Loredana Sandulescu , Niculai Barba, Radu Florin Vatafu ;**

**DI. Barba :** mentioneaza ca acest proiect a mai fost suspus spre aprobare dar l-a momentul respectiv a fost retras spre a fi imbunatatit prin propuneri din partea membrilor Consiliului Local cat si a executivului . Proiectul prezentat in acesta sedinta reprezinta forma finala in care au fost incluse propunerile celor mentionati mai sus. Considera ca in conditiile in care acest proiect de hotarare s-ar fi aprobat la data primei prezentari in Consiliul Local , unele discutii cu privire la probleme de urbanism ar fi fost evitate, cum ar fi situatia conflictuala generata de S.C. General Construct S.R.L. si S.C. Ucasu Biuldars S.R.L.

comisia economica –avizeaza negativ si solicita respectarea de catre executiv a Ordinului M.L.P. nr. 176/N/16.08.2000 si a Legii nr.350/2001 , comisia de servicii publice –aviz negativ ,celelalte comisii de specialitate-discutii in plen

**D-na Sandulescu :** Legea nr. 350 a aparut din anul 2001 si pana in prezent nu au fost adoptate si Normele de aplicare a acestei legii . Intr-o sedinta anterioara au fost aprobate anumite procente de spatii verzi si asta in conditiile existentei unei legi care prevede acest aspect in anumite procente. Proiectul nu inlocuieste legea doar stabileste niste reguli de aplicare, niste norme minime ce trebuie respectate pe anumite teme de urbanism.

**DI. Casu :** proiectul de hotarare prezentat nu are anexat si regulamentul la care se face referire in titlu

**D-na Sandulescu :** anexa proiectului de hotarare este chiar regulamentul de care se face vorbire

**DI. Primar :** sustine aprobarea acestui proiect de hotarare acesta putand fi imbunatatit intr-o sedinta viitoare si mentioneaza ca urmeaza a se discuta un proiect de hotarare in care 2 proprietari de teren care urmeaza sa construiasca 2 blocuri sunt intr-o situatie conflictuala , iar in masura in care ar fi existat aceasta hotarare situatia descrisa mai sus nu ar fi existat.

**DI. Andronache :** propune ca anexa nr. 1 sa fie intitulata „Regulament de organizare si desfasurare a procesului de participare a populatiei in cadrul activitatilor de amenajare a teritoriului de urbanism”

**DI. Iosub :** considera ca din art.1 lipseste modalitatea de participare a populatiei

**DI. Jitariu :** Ordinul M.L.P. nr. 176/N/16.08.2000 precizeaza „ informarea populatiei asupra intentiei de elaborare PUZ pentru teritoriul zonei se face prin grija initiatorului” „ intentia de elaborare PUZ precum si scopul elaborarii acesteia se aduce la cunostinta populatiei prin afisarea informatiilor , publicarea in presa sau difuzarea lor prin alte mijloace de comunicare in masa ,

**DI. Iordache :** cetatenii municipiului Suceava doresc sa nu se mai construiasca pe spatiul verde , sa fie respectat regimul de inaltime al cladirilor si cladirile construite sa se incadreze in arhitectonica zonei Aprobarea acestui proiect de hotarare ar duce la ingreunarea obtinerii autorizatiei de construire precum si actelor necesare demararii constructiei

**DI. Iosub :** obligatia Consiliului Local , respectiv a Comisiei de urbanism este de a verifica daca Serviciul de urbanism a respectat legea si in aceste conditii considera ca nu mai este nevoie de o etapa intermediara intre plan si executie

**DI. Steiciuc :** sunt stipulate in lege conditiile in care se poate construi in vecinatati, modalitatea de schimbare a regimului de inaltime a unei zone, de viziunea unitara a acesteia il are Consiliul Local .

**DI. Vatafu :** acest proiect de hotarare din punct de vedere juridic nu este „deasupra” legii , dar face niste completari necesare . Domnia sa mentioneaza ca in zona autogarii care este o zona de case a aparut o cladire cu multe nivele .Primaria se confrunta cu o serie de reclamatii si in acest sens domnia sa mentionaza cazul din zona de case de langa scoala Filadelfia , unde cetatenii au fost indrumati a se adresa justitiei pentru solutionarea problemei si asta in conditiile in care Consiliul Local a aprobat PUD pentru acea zona.

Solicita d-lui presedinte de sedinta precum si d-lui secretar sa se consemneze in procesul verbal al sedintei voturile nominal pentru a putea fi cunoscute de toata lumea.

**DI. Jitariu :** legea mentioneaza clar „ informarea populatiei „ si nu acordul sau aprobarea populatiei . Domnia sa precizeaza ca la urmatoarele sedinte in care se vor discuta proiecte de hotarare care au ca obiect aprobarea unui PUZ sau PUD si la care se va anexa o copie a unui ziar in care a fost publicata aceasta intentie cu 20 de zile inainte si nu au existat obiectiuni se va declara multumit.

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Andronache , respectiv anexa 1 sa fie numita „Regulament”

VOT : Da-13 voturi  
Abt-8 voturi

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul votat mai sus.

VOT :Da-9 voturi  
Abt-8 voturi

**Hotararea nu a fost adoptata.**

**Dl. Barba :** modul in care s-a votat „acest proiect de hotarare arata foarte clar care este interesul pentru ca populatia sa fie informata despre ceea ce se intampla in urbansim . In spatele a tot ceea ce se spune sunt doar interese”.

**Punctul 36.Proiect de hotarare privind amplasarea la intrarile in municipiul Suceava a ansamblului decorativ de semnalizare si informare a localitatii –initiatori consilierii locali Cristina Iordachel, Monica Loredana Sandulescu si Nicolai Barba ;**

**D-na Sandulescu :** acest proiect a fost initiat pentru a se respecta Legea nr.564/ 2001 privind stabilirea unor masuri de protectie a monumentelor istorice care fac parte din lista patrimoniului mondial , lege care nu a fost pusa corect in aplicare .

Domnia sa mentioneaza ca singurul panou pe care l-a gasit in Suceava este cel de langa benzinaria LUK OIL care este amplasat langa o reclama si sub un brad si nici macar nu este vizibil. Art.8 din lege precizeaza „ prin grija primarului localitatii titlul se inscrie pe panouri aflate la intrarile in localitate si nu in interiorul localitatii „. O alta motivatie a initierii acestui proiect o reprezinta punerea in aplicare a strategiei de turism aprobata in acest an. In raportul serviciului de specialitate se mentioneaza ca au fost montate in luna octombrie 2005 la intrarile in municipiu 5 panouri de orientare si informare cu sigla patrimoniului mondial , dar domnia sa considera ca prevederile legale nu au fost respectate.

Comisia de urbansim, comisia de cultura-aviz favorabil, comisia de tineret –discutii in plen, comisia economica sustine punctul de vedere al serviciului de specialitate , comisia de servicii publice-aviz negativ

**D-na Zarojanu :** apreciaza acesta initiativa, dar este de parere ca acest proiect trebuie tratat sub mai multe aspecte cum ar fi semnalizarea in municipiul Suceava , crearea unor locuri de parcare , acolo unde situatia o permite , amplasarea unui totem publicitar cu harta municipiului , cu indicatoare de informare a unor monumente istorice si alegerea ca urmare a unui concurs de proiecte a solutiei potrivite pentru ansamblul decorativ de semnalizare si informare a localitatii .

Mentioneaza ca toate informatiile oferite vor fi luate in calcul la momentul in care va fi supus spre aprobare un proiect complex in ceea ce priveste intrarea in municipiul Suceava . Constata ca din proiectul supus spre aprobare lipseste planul de situatie precum si multe alte date tehnice care ar fi fost necesare in acest proiect .Executivul a preluat acesta idee si va fi dezvoltata in conformitate cu prevederile legale in vigoare.

**D-na Sandulescu :** precizeaza ca executivul ar fi trebuit sa cunoasca textul de lege si sa-l puna in aplicare din 2001 si pana in 2007.

Daca pentru acest ansamblu decorativ trebuie organizat un concurs de proiecte propune modificarea art.2 in sensul : „ Acest ansamblu decorativ va contine elemente de identificare conform prevederilor legale si in conformitate cu solutia castigatoare urmare a concursului ce se va organiza in termen de 30 de zile de la data intrarii in vigoare a prezentei hotarari a Consiliului Local.”

**Dl. Primar :** este de parere ca acesta problema trebuie gandita temeinic si realizata la nivel european

**Dl. Vatafu :** reia o problema ridicata intr-o sedinta anterioara , respectiv reabilitarea indicatoarelor rutiere precum si mutarea semnelor de intrare in municipiu care nu mai sunt amplasate la limita proprietatii.

Se supune la vot amendamentul formulat de d-na Sandulescu

VOT : Da-10 voturi  
Abt- 8 voturi  
Nu-3 voturi

Amendamentul nu a trecut.

**Se supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala.**

**VOT : Da-8 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-10 voturi**

**Hotararea nu a fost adoptata.**

**DI. Cosmulese** propune discutarea proiectelor de hotarare care vizeaza cetatenii prezenti in sala de sedinta

VOT : Da-20 voturi  
Abt-1 vot

**Punctul 13.Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.D. pentru realizarea unui drum acces la un grup de locuinte existent –initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism, comisia de cultura -discutii in plen , comisia economica, comisia de tineret ,comisia de servicii –aviz favorabil ,

**DI. Iosub** : intreaba cine hotaraste care sunt documentele care se solicita in baza certificatului de urbanism si o alta intrebare –care sunt criteriile in baza carora un proiect de hotarare este pus pe ordinea de zi a sedintei in conditiile in care dl. Vasiliu a obtinut certificatul de urbanism in luna aprilie.

**DI. Primar** : in baza legislatiei de urbanism Serviciul de urbanism trebuie sa aplice legea

**D-na Sandulescu** : propune ca din art.1 sa fie scos ultimul aliniat pentru ca nu este legala o asociere intre o persoana fizica si Consiliul Local

Se supune la vot amendamentul d-nei Sandulescu.

VOT : Da-21 voturi

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul votat mai sus.

**VOT : Da-19 voturi  
Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 14.Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.D. –S.C. CASA BRINZAC S.R.L.-initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia economica , comisia de cultura ,comisia de servicii-aviz favorabil,comisia de tineret , comisia de urbanism–discutii in plen

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da- 19 voturi**

## **Abt-2 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 15. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.D. –S.C. RMS INDUSTRIAL S.R.L. si Pricop Silviu Bogdan – initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** comisia de urbanism nu s-a pronuntat intrucat solicita vizionare la fata locului si retrage proiectul de hotarare de pe ordinea de zi

**DI. Steiciuc :** mentioneaza ca a purtat o discutie cu membrii comisiei de urbanism si se vor face deplasa de urgenta la fata locului pentru vizionare astfel incat aceste proiecte sa poata fi introduse pe ordinea de zi a sedintei extraordinare din luna noiembrie.

**Punctul 16. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.Z. – Handrescu Boghiu Vasile si Tasca Ioan-initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism, comisia economica, comisia de servicii -aviz favorabil, comisia de tineret, comisia de cultura -discutii in plen

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-19 voturi  
Abt-2 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 17. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.Z.-solicitant S.C. Conbucovina S.A. –initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism, comisia economica, comisia de servicii -aviz favorabil, comisia de tineret, comisia de cultura -discutii in plen

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-21 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 18. Proiect de hotarare privind aprobarea unei documentatii de urbanism P.U.D.-S.C. UCASY BIULDARS S.R.L.-initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** in data de 18.07.2007 comisia tehnica avizeaza acest proiect , in data de 31.07.2007 comisia de urbanism respinge proiectul cu 4 voturi „nu” si 1 vot „da” , iar in sedinta consiliului Local din aceeași data este respins cu 9 voturi „da”, 2 „nu” si 6 „abtineri” si i se comunica d-lui Bobu Mihai cu adresa nr .25.517 in data de 05.09.2007 faptul ca a fost respinsa documentatia in Consiliul Local. In data de 08.08.2007 se adreseaza primariei si consiliului Local S.C. General Construct S.R.L. care aduce la cunostinta faptul ca are un bloc in vecinatate si este o situatie conflictuala din punct de vedere urbanistic.

In data de 20.08.2007 S.C. Ucasy Biuldars S.R.L. depune o cerere prin care solicita repunerea proiectului de hotarare pe ordinea de zi .De la serviciul de urbanism a aflat ca este o situatie

conflictuala intre S.C. Ucasyl Biuldars S.R.L. si S.C. General Construct S.R.L. si din discutia purata in biroul domniei sale in calitate de primar si coordonator al comisiei tehnice la care au participat 7 persoane dintre care reprezentantii celor 2 societati , arhitectii acestora , dl. Jitariuc si preotul Airinei si la acel moment ca la cumpararea acestui teren conditia a fost de a se construi in baza unui proiect comun si s-a incercat medierea acestei situatii .

Mentioneaza ca dl. Bobu Mihai administratorul S.C. Ucasyl Biuldars S.R.L. a inregistrat discutia purtata , dar sustine cele afirmate in acea discutie , respectiv faptul ca avizul comisiei tehnice a fost unul gresit , au gresit si arhitectii care il consilieaza pe dl. Bobu prin faptul ca nu i-au adus la cunostinta motivele pentru care proiectul de hotarare a fost respins si in comisia de urbanism si in Consiliul Local .

Dl. Primar sustine modificarea Regulamentului comisiei de urbanism in sensul ca proiectele de urbanism sa fie discutate in mai mult in acesta comisie si invita si pe proiectanti sa participe la sedintele acestei comisii pentru a-si sustine proiectele .

Acest proiect a fost reintrodus pe ordinea de zi a sedintei din luna august si pe data de 28.08.2007 a depus o contestatie o a treia persoana care reclama cele 2 societati si necunoscandu-se situatia exacta domnia sa a retars proiectul de hotarare de pe ordinea de zi. Aceasta problema a fost dezbatuta intr-o alta sedinta a comisiei tehnice , care si-a modificat avizul in ideea ca trebuie sa trateze global acesta situatie . Intre timp S.C. Ucasyl Buildars S.A. a depus un memoriu la primarie in care reclama faptul ca nu a fost anuntata precum si faptul ca proiectul de hotarare a fost retras de pe ordinea de zi fara motiv . Precizeaza ca in cadrul sedintei s-a ascultat acea parte a sedintei in care se precizeaza motivele pentru care acest proiect a fost retras . In data de 10.10.2007 in cadrul comisiei tehnice s-a avizat tratarea unitara a zonei . Reprezentantul S.C. Ucasyl Biuldars S.R.L. a precizat ca a indeplinit conditiile impuse in certificatul de urbanism , respectiv acel PUD , dar pentru ca nu s-a realizat un PUZ pentru acea zona s-a ajuns in acesta situatie conflictuala. Mentioneaza ca nu are niciun interes vis a vis de dl. Nutu Viorel, asa cum a afirmat dl. Bobu.

Domnia sa precizeaza ca mergand pe avizele care au fost date initial , precum si pe faptul ca dl. Bobu a respectat solicitarile din certificatul de urbanism a introdus din nou acest proiect de hotarare pe ordinea de zi a acestei sedinte.

Comisia de urbanism, comisia de tineret, comisia de cultura-discutii in plen , comisia economica nu se pronunta membrii comisiei precizand ca nu se pot transforma in arbitri ai acestei situatii conflictuale , comisia de servicii initial a vizat negativ dar dupa cele precizate de dl. Primar membrii comisiei mentionaza ca nu se pronunta.

**Dl. Vatafu** : catalogheza situatia ca fiind „incalcita” si daca se cauta vinovatii doar se pierde timpul . Propune amanarea pana la intocmirea unui PUZ unitar care sa fie prezentat in Consiliul local la urmatoarea sedinta pentru ca membrii Consiliului Local sa fie in cunostinta de cauza cand voteaza .

**Dl. Steiciuc** : pentru ca fiecare din cele 2 societati au adus toate documentele solicitate de primarie , considera ca PUZ ul unitar solicitat trebuie intocmit pe cheltuiuala primariei si toate aceste lucruri sa fie facute in regim de urgenta pentru ca fiecare sa-si duca la bun sfarsit investitia

**Dl. Iordache** : solicita comisiei tehnice sa prezinte o justificare a modului in care votul in acesta comisie s-a schimbat de la o sedinta la alta . Precizeaza ca in aceasta situatie domnia sa nu poate vota in cunostinta de cauza.

**Dl. Iosub** : la punctul 6 al anexei prezentata in timpul sedintei de S.C. General Construct S.R.L este mentionata ideea constructiva in sensul realizarii a 2 cladiri alipite cu regim similar de inaltime . Intreaba daca acesta propunere a fost facuta si celeilate firme si sustine amendamentul formulat de dl. Vatafu .

**Dl. Barba** : intreaba daca in certificatele de urbanism exista restrictii sau trimeri la planurile de urbanism intocmite si daca un cetatean sau o persoana juridica poate intocmi PUZ pe un teren pe care nu este proprietar si daca la momentul dicutarii in comisa de urbanism si s-au emis cerIFICATELE de urbanism S.C. General Construct avea depus un proiect .

**Dl. Casu** : doreste sa stie ce functie are dl. Bobu in cadrul firmei S.C. Ucasyl Biuldars S.R.L.

**Dl. Bobu** : precizeaza ca este adimistratorul acestei firme

**Dl. Casu** : mentioneaza ca exista un document din care rezulta ca dl. Bobu nu detine functia de administrator al societatii

**Dl. Seredenciuc** : acest proiect de hotarare sa fie amanat pana la intocmirea unui PUZ comun



**D-na Sandulescu :** intreaba daca pot fi anulate cele 2 certificate de urbanism prin care se solicita PUD pentru a se cere acum intocmirea unui PUZ si careia din cele doua societati i se solicita intocmirea acestuia ? Si cine va face acel PUZ primaria sau investitorii? Din punct de vedere legal celalalt proprietar ii da voie celui alt investitor sa da un PUZ pe terenul lui?

**DI. Secretar :** tot ceea ce inseamna teritoriu administrativ al municipiului Suceava este aprobat de Consiliul Local care este suveran cu tot ceea ce inseamna urbanism in municipiul Suceava .” Planurile urbanistice zonale precum si planurile urbanistice de detaliu privind realizarea unor obiective de interes public precum si pentru zone protejate se finanteaza din bugetul de stat ori bugetele locale . Alte planuri urbanistice sau de detaliu in afara de cele prevazute la alin. 1 se finanteaza de persoanele juridice sau fizice interesate cu sprijinul ,dupa caz, al autoritatilor administratiei publice locale.”

**DI. Barba :** nu considera oportun intocmirea unui PUZ din banii contribuabililor si se intreaba care este semnalul transmis tuturor investitorilor care dupa ce parcurg toate etapele prevazute in certificatul de urbanism cheltuiesc sume importante de bani pentru a-si intocmi proiectele respective si cineva din apropierea lui construie ceva si constata ca toate aceste cheltuieli si toate proiectele pe care le-a derulat pot fi anulate in Consiliul Local . Considera ca fara acordul ambelor partilor este riscant a se aproba o solutie dintre cele mentionate mai sus .

**DI. Iordache a plecat.**

**D-na Mandache :** considera ca o solutie ar fi „construirea a 2 cladiri alipite pe linia de demarcatie a proprietarilor cu regim similar de inaltime , respectiv de a se realiza totodata stabilitatea terenului , executia sistemului de fundare si tratarea acestor blocuri cat mai unitar din punct de vedere arhitectural

”

**DI. Primar :** mentioneaza ca a participat la mai multe discutii purtate de arhitectii celor doua societati si acestia nu s-au pus de acord

**DI. Bobu ( reprezentant S.C. Ucasu Biuldars) :** mentioneaza ca aceasta problema a aparut in momentul in care S.C. General Construct S.R.L. a cumparat parcela de teren de la parintele Gliga , nevoiti fiind de faptul ca altfel nu putea fi eliberata autorizatia de construire pentru construirea blocului de locuinte. Mentioneaza ca daca ar fi cunoscut situatia nu ar fi cumparat parcela de teren pe care o detine. Precizeaza ca in sedinta ce a avut loc in 10.10.2007 ca au fost obligati sa cumpere acel pamant pentru a putea construi blocul cu cele 72 de apartamente pentru care nu detine decat 12 locuri de parcare , este construit pe o suprafata de 92% din teren .

**DI. Primar :** precizeaza ca in una din dicutiile purtate telefonic in biroul domniei sale intre reprezentantii celor doua societati cu o alta persoana a reiesit faptul ca vanzarea a fost conditionata de a construi cele doua blocuri impreuna.

**DI. Bobu :** neaga cele afirmate de dl. Primar si precizeaza ca discutia facea referire la faptul ca dl. Nutu Viorel l-a anuntat despre intentia de cumparare a unei parcele de teren in acea zona.

**DI. Bobu :** in varianta in care ar construi impreuna cu S.C. General Construct S.R.L. 14 apartamente nu ar avea geam la bucatarie , iar in varianta in care ar construi doua blocuri in forma de „L” s-ar pierde 7 apartamente , cate un apartament pe fiecare nivel. Precizeaza ca suprafata de teren cumparata de S.C. General Construct S.R.L. a fost propusa pentru construirea unei parcuri.

**DI. Primar :** este de parere ca acesta situatie a fost creata si din vina arhitectilor care nu s-au interesat de starea documentatiilor si nu si-au informat clientii in cunostinta de cauza .

**DI. Manolache ( arhitect S.C. Ucast Biuldars S.R.L.) :** precizeaza ca nu a stiut de posibilitatea construirii unui bloc pe parcela alaturata decat la momentul in care PUD a trecut prin Comisia tehnica a primariei. Ca si profesionist in conditiile in care ar fi stiut ca se construie un bloc pe parcela alaturata P+8 , nu ar fi propus ca si solutie construirea unui imobil cu regim de inaltime de 6 nivele. Considera ca trebuie sa se gaseasca o solutie de compromis intre cele doua parti

**DI. Primar :** trebuie gasita o solutie tehnica care sa nu aiba repercursiuni financiare asupra investitorilor

**DI. Slavic Dumitru ( reprezentant S.C. General Construct ) :** conform autorizatiei de construire nr. 982/22.12.2006 pentru executarea blocului de locuinte, pentru demararea elaborarii documentatiei s-a obtinut si acordul vecinilor precum si declaratie notariala . Pe parcursul obtinerii avizelor necesare autorizarii s-a achizitionat si terenul alaturat al carui proprietar era dl. Gliga Dumitru ceea ce a usurat obtinerea avizului Directiei de sanatate a populatiei privind insorirea vecinatatilor . In aceste conditii avand in vedere pozitionarea din teren cat si interesul in extinderea investitiilor societatea si-a exprimat optiunea de a mai construi un bloc si au solicitat emiterea certificatului de urbanism in data

de 08.02.2007 , care a fost obtinut pe data de 09.03.2007.Considera ca o parte a comisiei tehnice a fost dezinformata la momentul in care a aprobat PUD pentru S.C. Ucasuy Biuldars S.R.L. pentru ca la acea data comisia tehnica avea cunostinta de certificatul de urbanism solicitat si eliberat pentru S.C. General Construct S.R.L. Pe 10.10.2007 comisia tehnica analizand situatia concreta ca urmare a aparitiei unor elemente noi privind respectarea reglementarilor continute in PUG a propus o solutie de prezentare a unei documentatii de urbanism unitara corelata intre cele doua vecinatati si aceasta a fost aprobata de executivul primariei conform procesului verbal al sedintei . Ca o concluzie solutia din PUD S.C. Ucasuy Biuldars S.R.L din iulie 2007 nu permite exprimarea dreptului proprietarului S.C. General Construct S.R.L. de a mai construi pe terenul achizitionat conform certificatului de urbanism obtinut .

**Dl. Andronache :** propune ca cele doua blocuri sa fie construite in forma de „L” si pentru a nu pierde din numarul apartamentelor sa se construiasca inca 2 nivele

**Dl. Bobu :** indiferent de numarul nivelelor construite in plus fata de proiectul initial toate apartamentele construite spre blocul ridicat de S.C. General Construct S.R.L. nu vor avea geamuri la bucatarie

**D-na Chirica ( arhitect S.C. General Construct S.R.L. ) :** proiectul depus pentru parcela detinuta de S.C. Ucasuy Biuldars S.R.L. poate fi foarte bun dar trebuie corelat cu cel al S.C. General Construct S.R.L.

**D-na Rangu :** a verificat care din cele 2 societati ce au solicitat eliberarea certificatelor de urbanism a achitat taxa pentru eliberarea acestora mai repede si sesizeaza ca cererea pentru eliberarea certificatului de urbanism poarta stampila altei societati

**Dl. Vornicu :** in cazul in care propunerea formulata de dl. Andronache de a construi 8 etaje in loc de 6 nu s-ar putea modifica in sensul transvarzarii geamurilor de la bucatarie intr-o alta directie .

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Vatafu , respectiv amanarea si realizarea unui PUZ intocmit de ambele parti

**Vot :Da-16 voturi**

**Abt-4 voturi**

**Amendamentul a trecut.**

**Urmeaza o pauza de 10 minute.**

S-au invoit si au plecat d-nii Barba Nicolai si Steiciuc Mihai.

Se reia sedinta si d-na Rangu solicita sa fie invoita.

Se supune la vot invoirea d-nei Rangu .

**VOT : Da, unanimitate**

**Punctul 19.Proiect de hotarare privind asocierea municipiului Suceava si d-nii Adomnitei Bogdan, Acatrinei Dorel , Vasiliu Aurel si Ghiteala Ghiorghi-initiator Primarul municipiului Suceava**

**Dl. Primar :** avand in vederea faptul ca nu se poate realiza o asociere cu persoane fizice , domnia sa retrage proiectul de hotarare de pe ordinea de zi.

**Punctul 20.Proiect de hotarare privind aprobarea darii in folosinta gratuita catre ASOCIATIA „BLIJDORP ,, ROMANIA , a unui gard metalic in lungime de 240 ml –initiator Primarul municipiului Suceava**

**D-na Sandulescu :** din proiectul de hotarare reiese faptul ca primaria da in folosinta un bun pe care acestia deja il au .

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 21. Proiect de hotarare privind asocierea municipiului Suceava si Universitatea „ Stefan cel Mare „, Suceava –initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** este o solicitare a Universitatii „Stefan cel Mare „, in vederea asigurarii accesului pentru situatii de urgenta la Caminul studentesc nr. 3 al Liceului „Petru Rares „, Comisia de urbanism-discutii in plen , celelate comisii de specialitate–aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 22. Proiect de hotarare privind aprobarea darii in administrare catre Inspectoratul Scolar al Judetului Suceava , a unei suprafete de teren de 2800 mp in vederea realizarii investitiei, „ Sediul Casei Corpului Didactic Suceava „ – initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** este o solicitare a Casei Corpului Didactic si a Inspectoratului Scolar in vederea realizarii unui sediu nou . Sunt discutii in vederea obtinerii de fonduri de la guvern , primaria participand cu terenul la acesta investitie.

Comisia de urbanism-discutii in plen , celelate comisii de specialitate–aviz favorabil

**DI. Bilius :** intreaba daca suprafata de teren solicitata este in parcul din curtea liceului sau inspre partea pietonala

**DI. Primar :** exista un plan de situatie anexat la acest proiect

Se supune la vot proiectul de hotarare

**VOT : Da-16 voturi**

**Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 23. Proiect de hotarare privind aprobarea darii in administrare catre Universitatea „ Stefan cel Mare „, Suceava a unui teren in suprafata de 21 mp situat in Suceava , str. Mihai Viteazu fn-initiator P rimarul municipiului Suceava**

Comisia de urbansim si comisia de cultura-discutii in plen , celelate comisii de specialitate–aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-16 voturi**

**Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 24. Proiect de hotarare privind concesionarea fara licitatie publica a unor parcele de teren proprietate privata a municipiului Suceava in vederea extinderii unor spatii de locuit- initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar** : ca urmare a solicitarilor adresate de membrii Consiliului Local domnia sa precizeaza ca a introdus pe ordinea de zi a sedintei aceste concesiuni pentru balcoane

Comisia de urbanism a avizat favorabil si art.1 si art.2, comisia de cultura, comisia de tineret-discutii in plen pentru ambele articole, comisia de servicii si comisia economica –art. 1 aviz favorabil , art. 2 aviz negativ

Se supune la vot art. 1 alin.1

VOT : Da-17 voturi

**Alin.1 a trecut.**

Se supune la vot art. 1 alin.2

VOT : Da- 7 voturi

Nu-3 voturi

Abt-7 voturi

**Alin.2 nu a trecut.**

Se supune la vot art.2

VOT : Da-17 voturi

**Art. 2 a trecut.**

Se supune la vot art.3.

VOT : Da-17 voturi

**Art.3 a trecut.**

**Punctul 26.Proiect de hotarare privind stabilirea pretului pentru concesionarea fara licitatie publica a unor parcele de teren situate in municipiul Suceava – initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism, comisia de tineret, comisia de cultura –discutii in plen, comisia economica, comisia de servicii publice - aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da- 17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 27.Proiect de hotarare privind concesionarea fara licitatie publica a unei parcele de teren proprietate privata a municipiului Suceava intersectia str. Victoriei cu str. Viitorului-initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism –discutii in plen si propune un amendament in sensul modificarii titlului , respectiv „ stabilirea pretului pentru concesionarea fara licitatie a unei parcele de teren....” , comisia de tineret, comisia de servicii publice, comisia de cultura-discutii in plen, comisia economica –aviz favorabil

**DI. Seredenciuc** : din art.2 sa fie eliminat „caietul de sarcini „ care se refera tot la concesionare

Se supune la vot amendamentul formulat de comisia de urbanism, in sensul modificarii titlului , respectiv „ stabilirea pretului pentru concesionarea fara licitatie a unei parcele de teren....” ,

**Vot : Da- 17 voturi**

**Amendamentul a trecut.**

**Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul votat mai sus.**

**VOT : Da-17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 28. Proiect de hotarare privind aprobarea inchirierii unor parcele de teren situate in Suceava str. Universitatii fn si Aleea Saturn fn- initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism- aviz favorabil , singurul comentariu fiind ca pentru acest proiect nu s-a cerut raportul comisiei de urbanism ci al comisiei economice , celelalte comisii de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotarare

**VOT : Da- 17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 29. Proiect de hotarare privind stabilirea pretului pentru concesionarea fara licitatie publica a unor parcele de teren situate in municipiul Suceava – initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism, comisia de cultura si comisia de tineret – discutii in plen , celelalte comisii de specialitate aviz favorabil

**D-na Sandulescu :** propune un amendament in sensul inlocuirii „caietelor de sarcini „ cu „rapoarte de evaluare”

Se supune la vot amendamentul formulat de d-na Sandulescu.

**VOT: Da-17 voturi**

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul formulat mai sus.

**VOT : DA- 17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 30. Proiect de hotarare privind concesionarea fara licitatie publica a unor parcele de teren proprietate privata a municipiului Suceava in vederea extinderii unor spatii de locuit- initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism a avizat favorabil art. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 si a avizat negativ art.5, comisia economica a avizat favorabil , comisia de servicii, comisia de tineret si comisia de cultura – discutii in plen

**DI. Primar :** in masura in care solicitantii se incadreaza in strategia de urbanism si respecta proiectia balcoanelor ar trebui ca avizul comisiei sa fie unul pozitiv, chiar daca suprafata concesionata depaseste 10 mp

**DI. Bilius :** precizeaza ca are cunostinta de situatia de pe str. Amurgului si in aceasta situatie suprafata este depasita ca urmare a faptului ca solicitantul intentioneaza sa uneasca cele doua balcoane

**D-na Sandulescu :** precizeaza ca pentru situatia de pe str. Amurgului avizul a fost favorabil chiar daca balcoanele nu sunt in proiectie , dar din planul de situatie anexat rezulta ca vecinul a construit acelasi tip de balcon si pentru a se respecta simetria comisia a avizat favorabil. Alin.5 a primit aviz negativ pentru ca nu se inscrie in regulament dar spre deosebire de prima situatie , acolo este deja creat un precedent.

Se supune la vot alin.1

VOT : Da-17 voturi

**Alin.1 a fost adoptat**

Se supune la vot alin.2

VOT : Da-17 voturi

**Alin.2 a fost adoptat.**

Se supune la vot alin.3

VOT : Da-17 voturi

**Alin.3 a fost adoptat**

Se supune la vot alin.4

VOT: Da-16 votur  
Abt-1 vot

**Alin.4 a fost adoptat**

Se supune la vot alin.5

VOT : Da-7 voturi  
Abt-9 voturi

**Alin. 5 nu a fost adoptat**

Se supune la vot alin.6

VOT : Da-17 voturi

**Alin.6 a fost adoptat.**

Se supune la vot alin.7

VOT Da-17 voturi

**Alin.7 a fost adoptat.**

Se supune la vot alin.8

VOT Da-10 voturi  
Nu-2 voturi  
Abt-5 voturi

**Alin.8 nu a fost adoptat**

Se supune la vot alin.9

VOT : Da-17 voturi

**Alin.9 a fost adoptat.**

Se supune la vot art.2

VOT : Da-17 voturi

**Art.2 a fost adoptat**

Se supune la vot art.3

VOT :Da -16 voturi  
Nu-1 vot

**Art.3 a fost adoptat**

**Punctul 31.Proiect de hotarare privind desemnarea persoanelor ce vor completa , tine la zi si centraliza datele din registrul agricol – initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism, comisia de servicii publice, comisia de cultura-discutii in plen, comisia de tineret, comisia economica-aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 32.Proiect de hotarare privind imputernicirea Primarului municipiului Suceava sa solicite avizul pentru infiintarea unei autogari –initiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** firma care a solicitat infiintarea acestei autogari are rute regulate pe traseul Iasi-Suceava  
Comisia economica –aviz negativ , comisia de servicii publice, comisia de cultura-discutii in plen, comisia de tineret –aviz favorabil,

**DI. Vatafu :** nu este de acord cu infiintarea acestei autogari ii propune d-lui Primar sa retraga proiectul de hotarare de pe ordinea de zi

**DI. Iosub :** sustine punctul de vedere al d-lui Vatafu si nu crede ca din punctul de vedere al legislatiei in vigoare suprafata pe care o detine societatea este suficienta pentru amenajarea unei autogari.  
Solicita d-lui secretar al municipiului sprijin pentru ca impreuna cu un grup de consilieri din comisia de servicii sa initieze unui proiect de hotarare prin care sa se stabileasca ca intr-un anumit termen autogara sa fie mutata din actuala locatie .

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT : Da- 5 voturi  
Abt-8 voturi  
Nu-4 voturi

**Hotararea nu a fost adoptata.**

**Punctul 33.Proiect de hotarare privind imputernicirea S.C. TERMICA S.A. de a organiza licitatie publica pentru valorificarea deseurilor rezultate in urma casarii mijloacelor fixe pe anul 2007-initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism –discutii in plen, comisia de tineret, comisia de servicii publice, comisia economica, comisia de cultura-aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotarare

**VOT : Da-17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 34.Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de ocupare a functiilor publice pentru anul 2008-initiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism –discutii in plen, comisia de tineret, comisia de servicii publice, comisia economica, comisia de cultura-aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotarare

**VOT : Da-17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 35. Proiect de hotarare privind reorganizarea Politiei comunitare a municipiului Suceava –initiator Primarul municipiului Suceava**

**DL. Primar** –retrage proiectul de hotarare de pe ordinea de zi din cauza ca lipseste avizul Agentiei Nationale a Functionarilor Publici

**Punctul 37. Proiect de hotarare privind sarbatorirea a 620 de ani de la prima atestare documentara a orasului Suceava si a Cetatii de Scaun-initiator Primarul municipiului Suceava**

**DL. Primar** : municipalitatea si-a propus marcarea acestui eveniment printr-o strategie de turism la nivelul municipiului , promovarea imaginii lui Stefan cel Mare precum si a Cetatii de Scaun

Comisia de urbanism –discutii in plen, comisia de tineret, comisia de servicii publice, comisia economica, comisia de cultura-aviz favorabil

Din partea comisiei de servicii publice este propus sa faca parte din comisie dl. Vatafu

DL. Jitariu o propune pe d-na Badrajan

DL. Vornicu il propune pe dl. Bilius

D-na Sandulescu il propune pe dl. Seredenciuc.

Se supune la vot alegerea d-lui Vatafu in comisie .

**VOT : Da- 17 voturi**

Din motive tehnice d-na Mandache nu poate vota la consola dumneaei si a votat la consola d-lui Iordache .

Se supune la vot alegerea d-nei Badrajan in comisie.

**VOT : Da- 17 voturi**

Se supune la vot alegerea d-lui Bilius in comisie

**VOT : Da- 17 voturi**

Se supune la vot alegerea d-lui Seredenciuc in comisie

**VOT : Da- 17 voturi**

**Se supune la vot proiectul de hotarare.**

**VOT : Da-17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 38. Informare privind activitatea Comisiei Locale de Ordine Publica Suceava , inregistrata la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 302/9.10.2007**

S-a luat la cunostinta .

**Punctul 39. Informare privind acordarea prestatiiilor financiare , inregistrata la Primaria municipiului Suceava la nr. 37798/19.10.2007**

S-a luat la cunostinta.



**Punctul 40. Cererea adresata de COSMOTE inregistrata la Primaria municipiului Suceava la nr. 306/12 octombrie 2007**

Comisia de urbanism , comisia de cultura–discutii in plen, celelalte comisii sustin punctul de vedere al serviciului de specialitate.

Se supune la vot punctul de vedere al serviciului de specialitate.

**VOT : Da-16 voturi  
Abt-1 vot**

**Punctul 41. Cererea de concediu a d-lui Primar al municipiului Suceava Ion Lungu, inregistrata la Consiliul Local al municipiului Suceava cu nr. 318/2007**

**DI. Primar :** din reclamatii formulate de membri PSD presei cu privire la faptul ca dl. Primar pleaca in concediu si „abandoneaza Suceava , abandoneaza incalzirea „, domnia sa precizeaza ca sunt 10 zile din concediul aferent anului 2006 . Mentioneaza ca a solicitat concediu de odihna pentru a nu fi acuzat ca este campanie electorala si face munca politica in primarie . Catalogheaza aceasta situatie „ un exercitiu de imagine electorala” si precizeaza „ ca nu o data am fost acuzat de celilati domni consilieri ca tin partea domnilor consilieri de la PSD, si asa este, totdeauna cand au venit cu o propunere am fost de acord pentru ca sunt cea mai importanta forta din Consiliul Local sunt 8 consilieri si intre a bloca lucrarile Consiliului Local si a merge mai departe am preferat totdeauna sa fac compromisuri si sa mergem mai departe”.

**DI. Maxim –** solicita sa se faca propuneri pentru alegere unui alt presedinte de sedinta D-na Mandache il propune pe dl. Vatafu

Se supune la vot alegerea d-lui Vatafu pentru a fi presedinte de sedinta in urmatoarele 3 luni.

**VOT : Da- 17 voturi**

**DIVERSE .**

**DI. Jescu :** intreaba cand va fi amplasat un semafor in cartierul Obcini

**DI. Primar:** problema este de natura tehnica , pentru ca de la iesirea de pe strada Bistritei distanta dintre semafoare este foarte apropiata si in aceste conditii ar trebui purtata o discutie cu cei de la METRO pentru a muta semaforul mai sus

**DI. Casu :** solicita numerotarea strazilor din zona „Laniste” . Mentioneaza ca a participat la o intrunire la nivel de judet unde s-a ridicat problema informarii cetatenilor a ordinii de zi a sedintelor Consiliului Local a diferitelor hotarari ale Consiliului Local ce trebuie aduse la cunostinta , precum si explicatii cu privire la soseaua de centura a orasului . Propune si gasirea unei solutii pentru schimbarea prezidiului din sala de sedinta din respect pentru invitatii la sedinta.

**DI. Bosancu :** este de parere ca executivul trebuie sa se implice mai mult in rezolvarea problemei cainilor comunitari si in masura in care este posibil resturile de la cantinele scolilor din municipiu sa fie trimise la adapostul pentru caini

**DI. Vatafu :** mentioneaza ca in cartierul Burdujeni sunt 2 treceri de pietoni , pe str. Bujorilor si str. Amurgului care fractioneaza circulatia si propune sa fie mutate in conditiile in care in acea zona va fi montat si un semafor . Totodata domnia sa propune si instituirea unor stazi cu sens unic tot in cartierul Burdujeni.

**DI. Primar :** trebuie urgentat intocmirea unui studiu de circulatie profesionist care sa fluidizeze traficul in municipiu

**DI. Vatafu :** propune publicarea pe site ul primariei a tuturor materialelor discutate in Consiliul Local

**DI. Iosub :** ar trebui purtata o discutie amiabila cu reprezentantii firmei METRO pentru ca acestia sa mute intrarea de la magazin in prelungirea strazii Bistritei , si cu un semafor montat in acea zona se va rezolva problema circulatiei din zona.

**DI. Bilus :** solicita attentionarea reprezentantilor Complexului Muzeal Bucovina in vederea ancorarii panourilor care ingradesc siteul arheologic din centrul municipiului pentru ca pun in pericol siguranta pietonilor

**DI. Seredenciuc :** intreaba daca s-a facut o inventariere a copacilor batrani

**DI. Primar :** in lunile noiembrie si decembrie se deruleaza o campanie de taiere a copacilor bolnavi in baza solicitarilor reprezentantilor Directiei Silvice Suceava

**DI. Dontu :** care este situatia locului de joaca din Parcul Universitatii ?

**DI. Primar :** va fi montat pe 31 octombrie

**DI. Maxim ,** declara inchise lucrarile sedintei si multumeste celor prezenti pentru participare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA  
MAXIM DOREL**

**SECRETAR MUNICIPIU  
JR. CIUTAC IOAN**

**INTOCMIT  
CHIRUTA DELIA**